

Rusia y el Ártico: su importancia geopolítica para la expansión territorial en beneficio de las estrategias económicas

YESENIA REYES GÓMEZ⁸⁶

El balance real del poder político [entre Estados] en cualquier momento dado es, por supuesto, el producto por una parte, de condiciones geográficas tanto económicas como estratégicas, y por la otra, del número relativo, virilidad, equipamiento y organización de los pueblos contendientes.

Halford John Mackinder (1904)

RESUMEN

En las últimas décadas, el Ártico ha adquirido una mayor importancia para los Estados Árticos, debido a sus riquezas naturales, así como por su posición geográfica. Su relevancia geopolítica ha desatado una competencia entre Estados, bajo la premisa de un desarrollo económico significativo. En este sentido, desde la llegada de Vladimir Putin al gobierno ruso, se iniciaron acciones más activas en el sistema internacional con respecto de diversas cuestiones, principalmente económicas, políticas y diplomáticas. De este modo, la región del Ártico se ha convertido en una pieza fundamental de la política exterior de Rusia, principalmente de su estrategia geopolítica.

PALABRAS CLAVE

Geopolítica, Rusia, Ártico, Mackinder, Mahan, Ratzel, seguridad nacional, países Árticos.

ABSTRACT

In recent decades, the Arctic has become more important for the Arctic States, due to its natural wealth, as well as its geographical position. Its geopolitical relevance has unleashed competition between states, under the premise of significant economic development. In this sense, since the arrival of Vladimir Putin to the Russian government, more active actions were initiated in the international system with regard to various issues, mainly economic, political and diplomatic. In this way, the Arctic region has become a fundamental part of Russia's foreign policy, mainly of its geopolitical strategy.

KEYWORD

Geopolitics, Russia, Arctic, Mackinder, Mahan, Ratzel, national security, Arctic countries.

⁸⁶ Egresada de Relaciones Internacionales y tesista en Economía Creativa e Industrias Culturales por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM. <reyesg.yesenia@gmail.com>.

INTRODUCCIÓN

Actualmente la economía mundial capitalista se caracteriza por un nivel superior de la internacionalización del capital, que no sólo se basa en la producción, puesto que abarca diversos sectores como el comercio en general, las comunicaciones, el transporte, las finanzas; ámbitos como el político, el cultural, el social y hasta el ideológico. Sin embargo, debemos tomar en cuenta que los recursos energéticos han sido indispensables para el funcionamiento de ésta.

La demanda de dichos recursos siempre ha sido alta y va en crecimiento, con lo cual, a comienzos del siglo XXI, la preocupación acerca del posible agotamiento de los hidrocarburos aumentó sobremanera, principalmente con respecto del petróleo y el gas. Por dicha razón, los Estados han comenzado a concentrar su atención en la búsqueda de nuevos depósitos sobre la superficie terrestre, siendo uno de los más tentadores el Ártico. Así pues, dicha región abastecería de estos recursos a los Estados Árticos,⁸⁷ así como quizá otros de la Tierra en las próximas décadas.

Por otro lado, el deshielo de los glaciares siempre ha estado presente, debido a su curso natural; no obstante, con el calentamiento global se ha acelerado este proceso, trayendo consigo diversas consecuencias, siendo una de ellas la mayor apertura de nuevas rutas marinas: la *Ruta Marítima del Norte* (RMN) y el *Paso del Noroeste*,⁸⁸ logrando así conectar a los continentes de Europa, Asia y América de mejor manera.

De esta forma, la región ártica se ha convertido en una de las regiones con mayor atención durante las últimas décadas, debido a su importancia en los temas de energía y comercio, con lo cual ha cobrado un papel importante dentro de las políticas de los Estados, principalmente en el sector de la seguridad nacional y, por supuesto, la geopolítica. En este sentido, se debe hacer especial mención de Rusia, puesto que su gobierno -a cargo de Vladimir Putin- ha traído consigo una lista de variadas acciones con respecto de dicha región, bajo los principios de sus políticas exterior y económica.

De este modo, el presente trabajo de investigación tiene por objetivo exponer, en primer lugar, las características físicas del Ártico, así como su importancia

⁸⁷ Se entienden por Estados Árticos a los países: Canadá, Rusia, Estados Unidos, Noruega y Dinamarca.

⁸⁸ Volodymyr Yarmolovych, *La Ruta Marítima del Norte*, [en línea], Barcelona, Facultad de Náutica de Barcelona, Universidad Politécnica de Cataluña, septiembre de 2016, p. 2, dirección URL: https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/88317/114353_FNB%20-%20Plantilla%20TFG.pdf [Consulta: 12 de mayo de 2017].

política y comercial para Rusia; en segundo lugar, se presentarán las bases geopolíticas primordiales para, finalmente, dar paso al análisis geopolítico de la región.

1. LA IMPORTANCIA DEL ÁRTICO PARA RUSIA

Actualmente, una de las crisis que enfrenta el mundo es el cambio climático que ha provocado una serie de graves acontecimientos y consecuencias sobre el mismo, siendo uno de los principales la transformación del hábitat. En este sentido, uno de los cambios más notorios es el deshielo de los glaciares, principalmente el del Ártico, que ha inducido a que los países que se encuentran cercanos a él reivindicuen su soberanía y sus principios políticos.

El Polo Norte se encuentra situado en el Océano Ártico, con una extensión de 14 100 km²; está subdividido en el Mar del Groenlandia, el Mar de Barents, el Mar de Kara, el Mar de Siberia Oriental, el Mar de Lavtev, el Mar Chukchi y el Mar de Beaufort. Dicha zona es la más vulnerable del planeta con respecto del calentamiento global, puesto que al fundirse el hielo, deja que el agua que absorbe luz solar funda mucho más el hielo.

1.1 Recursos naturales energéticos.

La región del Ártico ha sido de suma importancia para los países cercanos en diferentes tiempos; uno de ellos durante la Guerra Fría, puesto que fue el escenario propicio para lanzar misiles, así como también lo fue para la Organización del Atlántico Norte (OTAN) y el Pacto de Varsovia y sus submarinos nucleares.⁸⁹ Sin embargo, en la actualidad ha dado nuevamente un salto de suma importancia entre diversos Estados, principalmente entre los Estados Árticos, debido a que diversos estudios han advertido que, para el año de 2040, la capa de hielo que cubre el Ártico puede haber desaparecido, dejando tras sí tanto recursos minerales como energéticos y, a su vez, una nueva ruta marítima que comunicaría directamente a Asia con Europa, lo cual promovería un gran ahorro de tiempo y de dinero.⁹⁰

Dicho escenario, según un estudio del Instituto Geológico de Estados Unidos, considera que “el Ártico contiene al menos un 13 % de petróleo, un 30 % de gas

⁸⁹ Silvia Guadalupe Figueroa González, “El Ártico en disputa”, [en línea], *Tendencias*, Primavera 2008, México, Tecnológico de Monterrey Campus Guadalajara, p. 97, dirección URL: <http://132.248.9.34/hevila/TendenciasZapopan/primavera/7.pdf> [Consulta: 12 de mayo de 2017].

⁹⁰ Cfr. Silvia Guadalupe Figueroa González, *op. cit.*, p. 98.

natural que existe en el mundo, y el 20 % de los líquidos de gas natural aún no descubiertos por el mundo. Así pues, se estima que al menos existen 90 mil millones de barriles de petróleo por descubrir, 1 670 billones de pies cúbicos de gas natural y 44 millones de barriles de líquidos de gas natural”.⁹¹

De esta manera, las potencias más cercanas han comenzado a considerar si de verdad dicha zona y sus respectivos recursos se encuentran en aguas internacionales, con lo cual éstos serían parte de todos o bien no ser pertenencia de nadie. Es importante recordar que en 1982 se firmó la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (UNCLOS por sus siglas en inglés), con la cual se estableció que todo país contaría con una zona económica exclusiva, que comprende 200 millas náuticas más allá de su costa, a partir del territorio que se ubique más al norte de cada país, ya sea un montículo de tierra o alguna pequeña extensión de la plataforma continental. En dicha zona, el país tiene el derecho exclusivo de explotar los recursos naturales del área.

Así pues, los países que tienen litoral en el círculo polar y, por lo tanto, derecho de explotar sus recursos son los Estados Árticos: Canadá, Dinamarca, Noruega, Estados Unidos y Rusia. Por lo que respecta a cada nación y sus respectivas zonas, resulta que el territorio más al norte de Canadá es Ellesmere Island; para Noruega, es el archipiélago Svalbard; para Dinamarca, Groenlandia es el territorio más cercano al Polo Norte y le pertenece desde el siglo XVIII. Por otro lado, Estados Unidos posee Alaska, desde 1867, cuando la compró a Rusia, que a su vez tiene un amplio litoral en la costa de Siberia, además de poseer, entre otros, el archipiélago Severnaya Zemlya y las Islas Nueva Siberia.⁹² Además, cabe mencionar que la Isla Hans se ubica en el Estrecho Nares, el canal que vincula a la Bahía Baffin con el Océano Ártico, formando parte así del Pasaje del Noroeste. (Ver Mapa 1).

Por esta razón, para intentar mediar con las tensiones entre los Estados, se creó el Consejo Ártico (CA),⁹³ en 1996, como un foro de cooperación

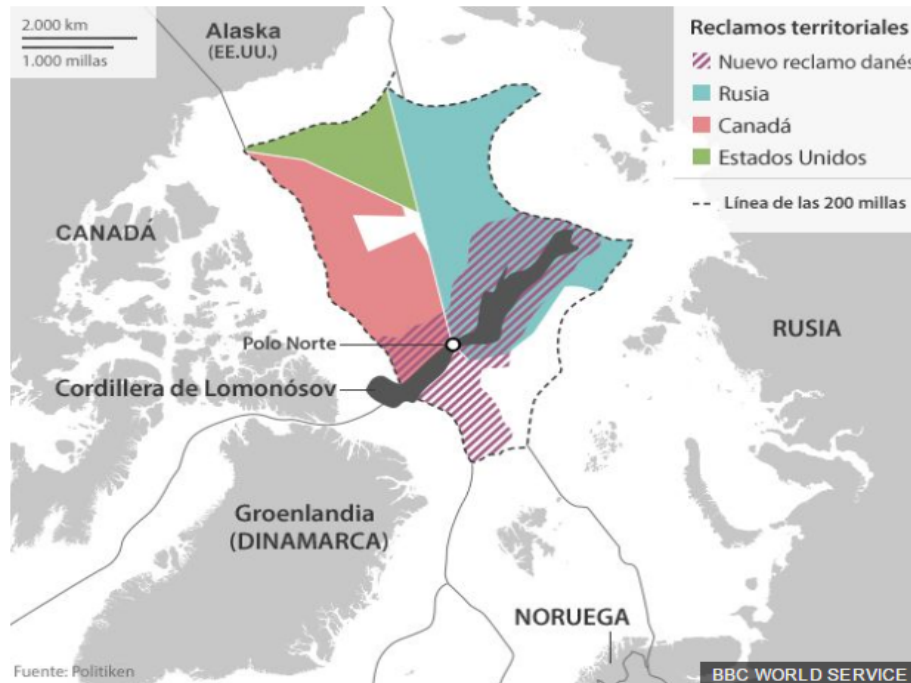
⁹¹ S/a, “Rusia y sus planes geopolíticos en el Ártico o Polo Norte”, [en línea], *Oro y Finanzas*, 21 de febrero de 2015, s/lugar de edición, s/p., dirección URL: <https://www.oroymasfinanzas.com/2015/02/rusia-planes-geopoliticos-artico-polo-norte/> [Consulta: 12 de mayo de 2017].

⁹² Cfr. Silvia Guadalupe Figueroa González, *op. cit.*, p. 99.

⁹³ Promueve no sólo la cooperación entre los Estados Árticos, sino también se incluyen a las comunidades indígenas árticas y otros organismos interesados en la protección del medio ambiente Ártico, entre otros temas de relevancia. En 2011 se aprobó la creación de una Secretaría del Consejo Ártico, para fortalecer la actividad del Consejo Ártico, a través de un instrumento administrativo capaz de facilitar la continuidad, la memoria institucional, la eficiencia operativa, mejorar la comunicación y la difusión y el intercambio de información con otras organizaciones internacionales pertinentes y

intergubernamental establecido mediante la Declaración de Ottawa; en él forman parte los Estados Árticos, así como Finlandia, Islandia y Suecia.

MAPA 1
EL ÁREA DEL POLO NORTE



Fuente: Financial Times, North Pole: Localisation, Dirección URL: <https://www.ft.com/content/12294b00-40e7-11dc-8f37-0000779fd2ac> [Consulta: 12 de mayo de 2017].

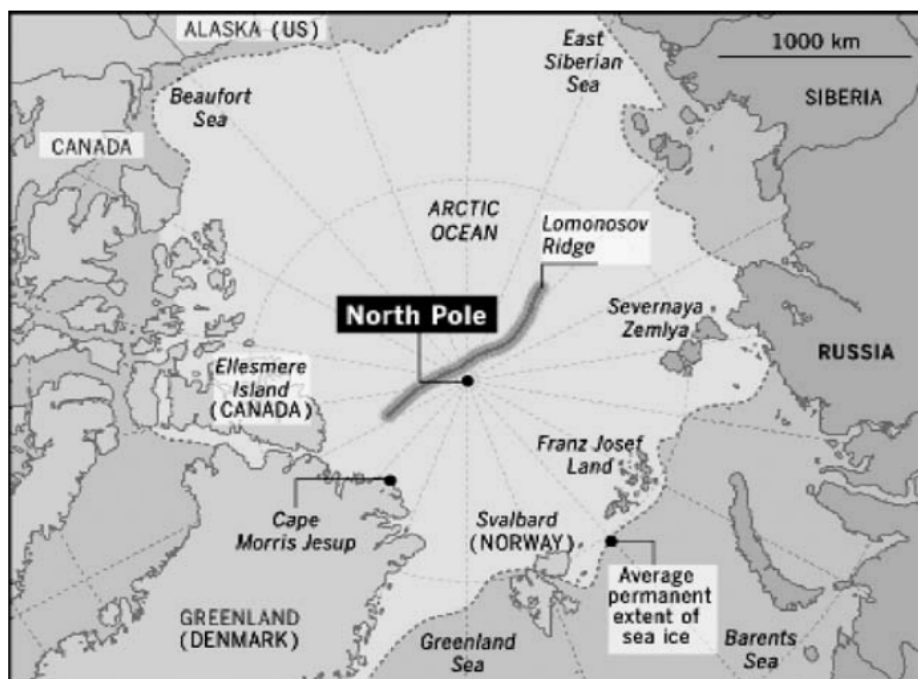
Sin embargo, a pesar de tener dicho foro de cooperación, los Estados Árticos han tenido diversos conflictos y discusiones con respecto al Ártico. En diciembre de 2001 Rusia comenzó a debatir acerca de los límites de su plataforma continental con el objetivo de ampliarla, bajo el argumento de que la cordillera submarina Lomonosov no es más que una prolongación del territorio de Rusia y que como llega hasta el mismo Polo Norte, entonces éste le pertenecería. No obstante, en dicho pronunciamiento surgió el mismo debate también por parte de Canadá y Dinamarca (Ver Mapa 2). Dicha situación se presentó ante la Comisión de Naciones Unidas y, hasta la fecha, no ha existido fallo alguno con respecto del tema.⁹⁴

para apoyar las actividades del Consejo Ártico. La Secretaría se estableció en 2012 en la ciudad de Tromso (Noruega).

⁹⁴ Cfr. Silvia Guadalupe Figueroa González, *op. cit.*, p. 99.

Ante este contexto, Rusia decidió actuar en julio de 2007, bajo la creación de la expedición *Arktika 2007*,⁹⁵ con el objetivo de realizar una exploración y poder así recaudar información que lograra confirmar que el Ártico –al menos una parte de él– pertenecía a Rusia. Así pues, en agosto de dicho año se enviaron dos submarinos denominados *Mister I* y *Mister II*, precedidos por un rompehielos nuclear. Se investigó principalmente la estructura, composición y evolución del suelo marino del Océano Ártico, teniendo mayor cuidado de las masas continentales Lomonosov, Mendeleiev y las Dorsales.⁹⁶ Los resultados fueron positivos para la nación rusa, ya que el Ministro de Recursos Naturales de la Federación Rusa señaló que las muestras respaldaban la posición del gobierno ruso con respecto de la extensión de su pertenencia y, por supuesto, control en dichas zonas.

MAPA 2
 RECLAMOS TERRITORIALES EN EL POLO NORTE



Fuente: S/a, “¿De quién es el Polo Norte y qué intereses tienen los países que reclaman su territorio?”, [en línea], *BBC Mundo*, Gran Bretaña, 17 de diciembre de 2014, dirección URL: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/12/141215_polo_norte_reclamos_dinamarca_canada_rusia_az [Consulta: 15 de mayo de 2017].

⁹⁵ La expedición estuvo a cargo del Vicepresidente de la Duma Artur Chilingarov.

⁹⁶ José Miguel Alonso Trabanco, “La misión rusa Arktika 2007 y sus implicaciones para el balance mundial del poder en el siglo XXI”, [en línea], *CONFines*, enero-mayo de 2009, México, Instituto Tecnológico y Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) Campus Ciudad de México, pp. 90, dirección URL: <https://confines.mty.itesm.mx/articulos9/AlonsoJ.pdf> [Consulta: 15 de mayo de 2017].

Sin embargo, ¿qué recursos serían de los principales que se encontrarían en dicha región? Los científicos rusos que condujeron la ya mencionada expedición pronosticaron también que dicho piso oceánico tiene alrededor de 10 bn de gas natural y petróleo en dicha región. Asimismo, compañías petroleras como la noruega Statoil, coincidieron con el *Observatorio US Geological Survey*, al afirmar que el 25 % de los hidrocarburos del mundo se encuentran en dicha zona. Ratificando lo anterior, existen estudios que establecen que el 40 % del petróleo y gas natural serían obtenidos de yacimientos en el mar en el 2015⁹⁷.

De este modo, se plantea que la rentabilidad de la explotación de los recursos sería ahora más benéfica en regiones inhóspitas que en las comúnmente explotadas en tierra en arenas específicas o aguas profundas. Y para completar el escenario, debemos denotar que la mayor parte del deshielo tiene lugar en aguas territoriales rusas por lo que su explotación sería realizada de manera consecutiva debido a la cercanía.

1.2 Nuevas vías marítimas

No sólo los recursos naturales se muestran como la principal meta de interés entre los países del Ártico puesto que, con el calentamiento global y, por ende, el deshielo de los glaciares, nuevas rutas de navegación se verían abiertas; e. g., la Ruta Marítima del Norte (RMN), que es una vía que conecta al Océano Pacífico y Atlántico, a través de las islas del norte del archipiélago canadiense; no obstante, con el deshielo se lograría reducir la distancia entre Tokio y Nueva York en 7,000 km.⁹⁸

De esta manera, la RMN sería una ruta navegable de manera permanente que permitiría ir del Atlántico al Pacífico por el Norte de Canadá y el de Siberia; a su vez, acortaría la distancia entre Europa, Asia y América, convirtiéndose así en la pieza clave para tener ventajas con respecto del ahorro de tiempo y disminución de costos de transportación. Por otro lado, el Paso del Noroeste atraviesa el Océano Ártico y conecta al Océano Atlántico con el Océano Pacífico haciéndolo por medio de las costas del norte de Rusia.

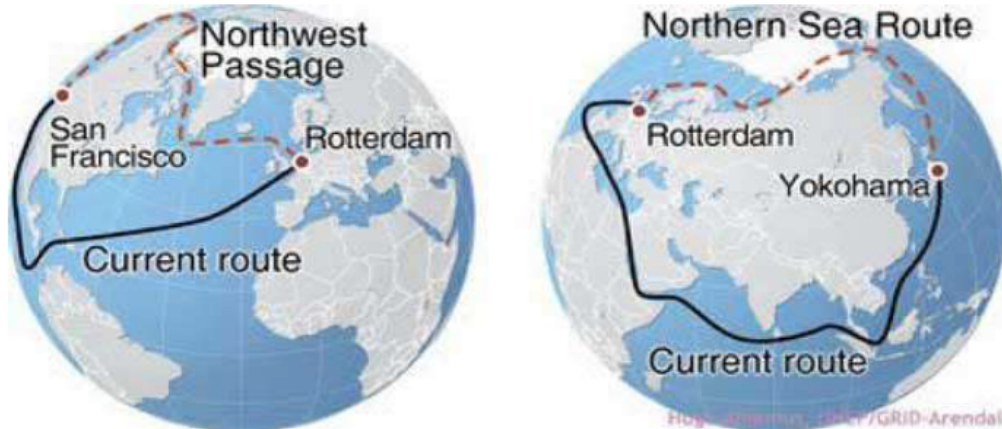
Un ejemplo claro de los beneficios actuales de la RMN que demuestra la reducción de costos de transporte es el publicado por el diario ruso RIA Novosti, en el cual se reveló que dicha ruta permite ahorrar de 12 a 15 días respecto al

⁹⁷ Cfr. Silvia Guadalupe Figueroa González, *op. cit.*, p. 102.

⁹⁸ *Ibidem*, p. 104.

tradicional recorrido de Europa y Asia por el Canal de Suez, lo que equivale en términos de millas a un ahorro de 3.900.⁹⁹

MAPA 3
 RUTA MARÍTIMA DEL NORTE



Fuente: Manuel López Rojas, “Océano Ártico, una nueva ruta marítima”, [en línea], *Foreign Affairs*, junio de 2012, dirección URL: <http://www.protocolo.com.mx/comercio-y-negocios-oceano-artico-una-nueva-ruta-maritima/> [Consulta: 12 de mayo de 2017].

MAPA 4
 RUTA DEL PASO DEL NOROESTE



Fuente: “La Ruta marítima del norte”, URL: <http://russiaparachilenos.blogspot.com/2016/02/la-ruta-maritima-del-norte.html> [Consulta: 15 de mayo de 2017].

⁹⁹ *Ídem.*

Esta navegación de ambas rutas no sólo facilita una apertura marítima más funcional entre Asia y América, sino que, a su vez, provee una mejora de la extracción de recursos naturales que se encuentran en el Ártico y aún más allá. No obstante, antes de que tales rutas existieran se habían planteado en un principio como teoría: en primer lugar, se habló del *Paso del Noroeste*, el cual fue cruzado por vez primera por el explorador noruego Roald Amudsen entre 1903 – 1906. Posteriormente, se le llamaría *Paso del Noreste* y ahora es conocido de mejor manera como *Paso Marítimo del Norte*.¹⁰⁰

1.3 Ruta del Paso Marítimo del Norte: Rusia

Como puede ser observado en los mapas, el Paso del Noroeste pertenece casi en su totalidad a las aguas territoriales de Canadá y une por vía marítima los océanos Atlántico y Pacífico, mientras que el Paso Marítimo del Norte forma parte de las aguas territoriales de la Federación Rusa y comunica Asia con Europa. Sin embargo, es menester tomar en cuenta que la RMN no es sólo una mera línea imaginaria a través del Ártico, sino también es toda una red de infraestructura de puertos, de servicios marítimos, aéreos y terrestres de información del estado del hielo y del tiempo; así también, es una red de servicios de búsqueda y rescate como de prevención y contención de accidentes.

A partir del año 2014, Rusia comenzó a modificar su estrategia geopolítica global reorientando su política exterior hacia la región asiática, pero también hacia el norte: el Ártico, siendo el tema energético uno de los temas prioritarios. No obstante, dos años antes, Vladimir Putin declaró que la RMN era la zona económicamente más rentable del momento y, por tanto, era crucial para su país tomar mayor atención de ésta. En su conferencia en un foro internacional sobre el Ártico en Salejard, dijo: “Rusia tiene intenciones de expandir considerablemente su red de áreas naturales protegidas en el Ártico e instalar la seguridad apropiada. En los territorios del Norte se sitúa más del 80 % de la producción rusa de gas y más del 90 % del níquel y el cobalto. Esa región significa un 12-15 % del PIB del país y un cuarto de las exportaciones rusas”.¹⁰¹

¹⁰⁰ Cfr. Patricio Méndez, “La Ruta Marítima del Norte”, [en blog], *Rusia para Hispanoparlantes*, Chile, s/página, dirección URL: <http://russiaparachilenos.blogspot.mx/2016/02/la-ruta-maritima-del-norte.html> [Consulta: 15 de mayo de 2017].

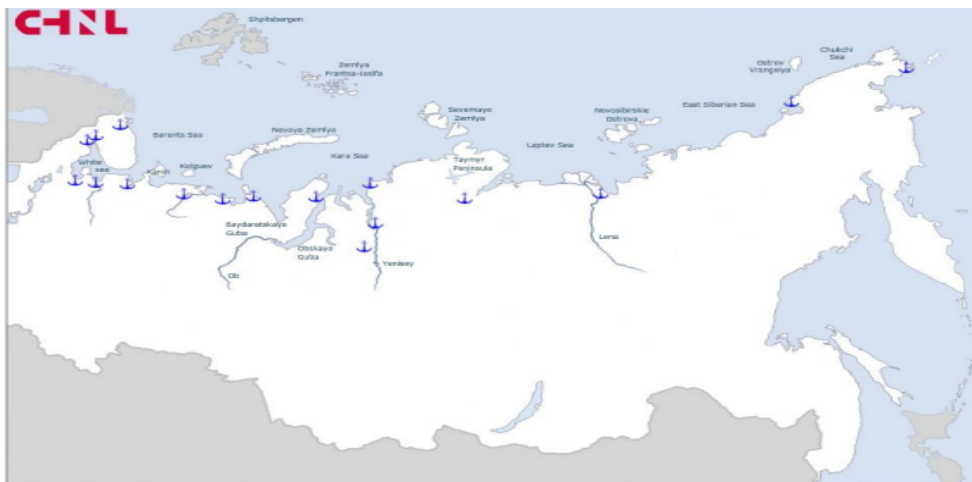
¹⁰¹ Andréi Gubin, “La presencia militar y estratégica rusa en el Ártico”, [en línea], *Russia Beyond The Headlines*, “Defensa”, s/lugar de edición, 8 de mayo de 2014, dirección URL:

MAPA 5
 PRINCIPALES PUERTOS DE LA RUTA MARÍTIMA DEL NORTE



Fuente: Yarmolovych, Volodymyr, *La Ruta Marítima del Norte*, [en línea], Barcelona, Facultad de Náutica de Barcelona, Universidad Politécnica de Cataluña, septiembre de 2016, p. 41, dirección URL: https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/88317/114353_FNB%20-%20Plantilla%20TFG.pdf [Consulta: el 12 de mayo de 2017].

MAPA 6
 PRINCIPALES PUERTOS MARÍTIMOS DE LA RUTA MARÍTIMA DEL NORTE: RUSIA



Fuente: Patricio Méndez, “La Ruta Marítima del Norte”, [en blog], Rusia para Hispanoparlantes, Chile, s/página, dirección URL: <http://russiaparachilenos.blogspot.mx/2016/02/la-ruta-maritima-del-norte.html> [Consulta: 15 de mayo de 2017].

<https://es.rbth.com/cultura/tecnologias/2014/05/07/la-presencia-militar-y-estrategica-rusa-en-el-articulo-39917> [Consulta: 12 de mayo de 2017].

Así, el Ártico se convirtió en el centro de atención de los intereses de diversos Estados, lo que incentivó a Rusia a emprender acciones decisivas para conservar el control sobre una enorme área marina de más de 1 millón de metros cuadrados. Por ello, en 2013, un barco de análisis hidrográfico y un remolcador de la Flota Rusa del Norte llevaron a cabo una misión de exploración en la Tierra de Francisco José. Los acompañó un submarino especial, cuya misión era garantizar la seguridad de la misión. Y para octubre de dicho año, una fuerza de diez barcos de guerra, liderados por el crucero con misiles nucleares Piotr Veliki, y apoyados por rompehielos nucleares, realizaron un viaje de 2.000 millas a través del mar de Barents y los mares helados de Kara y Laptev. Su destino fueron las islas de Nueva Siberia, en el estuario del río Lena.¹⁰² En este sentido, se interpretó que Rusia estaba decidida a mantener una política de presencia naval en dicha región.

La Flota del Norte –la flota establecida en la región mencionada– es sumamente notoria, pues cuenta con un portaaviones, el “Almirante Kuznetsov”, el cual está llamado a desempeñar un papel crucial en reafirmar la supremacía aérea en la región. Asimismo, hay barcos de guerra capaces de operar en la zona ártica, esperando que, para 2020, 20 submarinos rusos se establezcan en la zona. Por esta razón, las vías marítimas se encuentran en una constante probabilidad de conflicto, debido a la vigilancia extranjera establecida en la región.

2. PRINCIPALES PERSPECTIVAS GEOPOLÍTICAS

Para lograr un análisis geopolítico del tema desarrollado en líneas anteriores, es necesario saber que la Geopolítica tiene sus primeros avistamientos en Europa, a finales del siglo XIX e inicios del XX, en Alemania, desarrollándose posteriormente en Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña. Comenzó a pensarse en esta nueva disciplina como el resultado de trazar una “relación entre la tierra con el Estado o tratar de descubrir leyes que fueran válidas para toda la tierra y sus sistemas estatales”¹⁰³ ya que la geografía no se limitaba más a su origen, sino que se congregó una mezcla de la historia con ésta y era necesario saberla.

Debemos entender que la geopolítica obtuvo su nombre hasta 1916, por el sueco Rudolf Kjellén, en la publicación de su libro *Staten soin Livsform*. El sentido

¹⁰² *Ídem.*

¹⁰³ Hans W. Weigert, *Geografía. Generales y geógrafos*, 1ª edición española, Fondo de Cultura Económica, México, 12 de junio de 1943, pp. 1-2.

que le otorgó Kjellén a la geopolítica fue bajo la voluntad de formar una nueva disciplina que estudiara al Estado como un *organismo geográfico*, de ahí que adoptara en sus trabajos conceptos esbozados por Friedrich Ratzel y H. J. Mackinder.¹⁰⁴

La disputa por el poder y la apropiación de los territorios se ha visto marcada inminentemente en la historia desde tiempos muy remotos, siendo la principal pauta del inicio de los grandes conflictos bélicos en el mundo. En este sentido, podemos rescatar el pensamiento de la geografía política de Friedrich Ratzel:

El hombre y la sociedad humana dependen del suelo en que viven [por tanto], el hombre debe tener este sentido en la sangre si su nación ha de sobrevivir y ser fuerte [pues] está oculto bajo los utópicos de ‘expansión’, ‘capacidad para la colonización’, el ‘instinto innato del gobernante’¹⁰⁵.

La cuestión del *espacio* es importante, puesto que, dependiendo de éste, todas las actividades de la humanidad se desarrollan. En este sentido, rescatamos las *leyes del espacio (Raum)*, con las que se puede determinar que el espacio es necesario para la supervivencia y crecimiento de su nación y del Estado:

Si les falta de espacio están condenados a perecer, individual o colectivamente [determinando así] al Estado como un organismo vivo [ya que] es el dueño soberano que gobierna las actividades de los hombres, el crecimiento y la decadencia (...) Así, el espacio se expande y crece, se convierte en parte inseparable del organismo vivo del Estado mismo (*lebensraum*, ‘espacio vital’)¹⁰⁶.

De esta manera, la cuestión del territorio y sus recursos naturales se pueden interpretar como factores sustanciales para el desarrollo y crecimiento de los países, a través de la concesión de poder sobre otros Estados. De este modo, cabe mencionar al alemán Karl Haushofer, quien determinó a la geopolítica como aquella “doctrina de las relaciones de la tierra con los desarrollos políticos (...) que proporciona al Estado una nueva visión del mundo. Opera una síntesis de la Historia, del territorio, de los recursos morales y físicos de la comunidad que hace

¹⁰⁴ Cfr. Edgar Talledos Sánchez, “La geografía un saber político”, [en línea], *Espiral. Estudios sobre el Estado y Sociedad*, Vol. XXI, No. 61, septiembre / diciembre de 2014, Teoría y Debate, pp. 24–25, dirección URL: <http://www.scielo.org.mx/pdf/espiral/v21n61/v21n61a2.pdf> [Consulta: 12 de mayo de 2017].

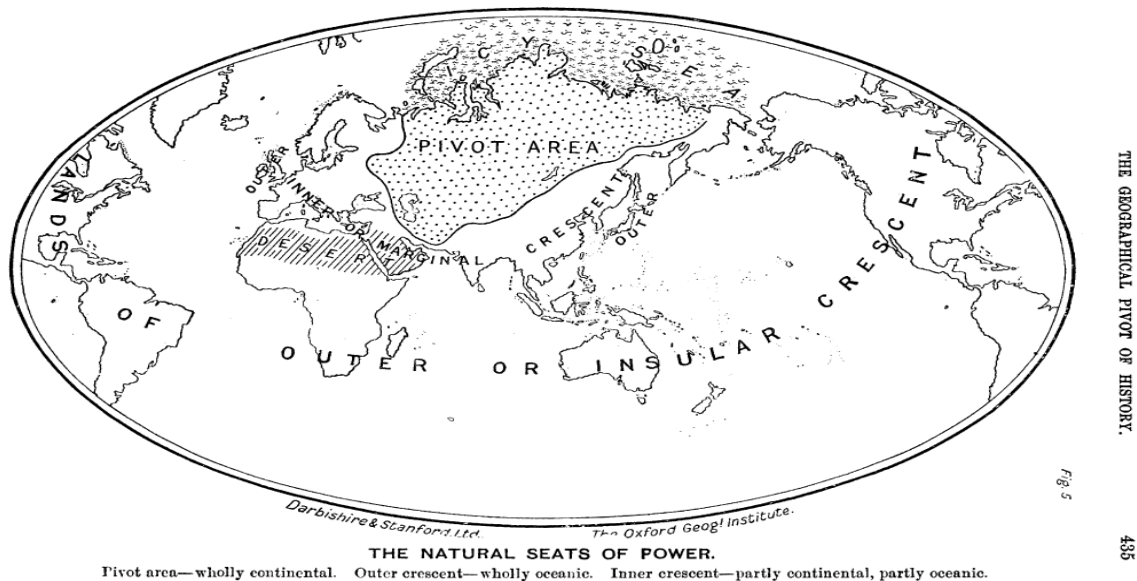
¹⁰⁵ Hans W. Weigert, *op. cit.*, p. 10.

¹⁰⁶ *Ibidem*, p. 12.

que ésta sea situada entre las potencias (...) si el Estado no posee el espacio que requiere tiene el derecho de extender su influencia física, cultural y económica”.¹⁰⁷

A inicios del siglo XX, podemos denotar la presencia del inglés Halford Mackinder (1861–1947) y su propuesta de geografía política en la Conferencia del 25 de enero de 1904, en la Royal Geographical Society (*The Geographical Pivot of History*), en donde señaló que Europa y Asia, es decir, Eurasia, es una “isla mundial”. En el interior de esta isla mundial se encuentra el “corazón de la tierra” (*Heartland*), la cual es la “zona pivote de la Historia”.¹⁰⁸ De este modo, Mackinder asignó a dicha zona la calidad de una región privilegiada para ejercer el dominio terrestre sobre la “isla mundial”, según lo cual, *quien controlara la isla mundial, controlaría el mundo*.¹⁰⁹

MAPA 7
 EL PIVOT AREA DE HALFORD MACKINDER



Fuente: H. J. Mackinder, “The Geographical Pivot Of History (1904)”, [en línea], *The Geographical Journal*, vol. 170, No. 4, s/lugar de edición, diciembre de 2004, p. 312, dirección URL: https://www.iwp.edu/wp-content/uploads/2019/05/20131016_MackinderTheGeographicalJournal.pdf [Consulta: 12 de mayo de 2017].

¹⁰⁷ Jorge E. Atencio, *Qué es la geopolítica*, Pleamar, Buenos Aires, Argentina, 1965, p. 300.

¹⁰⁸ Jorge E. Atencio, *Qué es la geopolítica*, Pleamar, 5ª Edición, Buenos Aires, Argentina, 1994, p. 305.

¹⁰⁹ *Idem*.

De este modo, para Mackinder la geografía política debía ser “racional, construida con base en la geografía física (...) siendo el control físico general la preocupación principal más que la causa de la historia universal (...) [Por ello, ésta] consiste en desentrañar y demostrar las relaciones que existen entre el hombre en sociedad y las variaciones locales de su medio”.¹¹⁰

En síntesis, para Mackinder podemos decir que “la geopolítica estudia los hechos políticos considerando al mundo como una unidad cerrada en la que tienen repercusión según la importancia de los Estados (...) Así, los factores geográficos; la situación, extensión, población, recursos y comunicaciones de los Estados si bien no son determinantes, tienen gran importancia y deben ser tomados en cuenta para orientar la política exterior”.¹¹¹

Por otro lado, Alfred T. Mahan, oficial de la marina estadounidense, ante la situación histórica a la que se enfrentaba Estados Unidos, propuso poner fin al aislacionismo y alcanzar más mercados por medio del fortalecimiento del poder marítimo, bajo la premisa de que volver los ojos al exterior traería consigo el bienestar del país. Sin embargo, el conflicto se presentaría como la condición de la vida material o espiritual, “y es la experiencia del soldado a donde recurre la vida espiritual en busca de sus más vividas metáforas y de sus más doradas aspiraciones”.¹¹²

En este sentido, podemos interpretar que Mahan infirió la necesidad de una marina mercante aunada a una marina de guerra, con el objetivo de proteger a la primera con la segunda, al amparo de la proposición de alcanzar nuevos mercados y puntos estratégicos, siempre y cuando los métodos para la expansión fueran civilizados y libres de ataduras legales.¹¹³

¹¹⁰ *Ibidem*, p. 23.

¹¹¹ *Ibidem*, p. 35.

¹¹² No obstante, la militarización de las naciones no debe verse como la mera glorificación de la guerra, por el contrario, la preparación para la guerra es la única garantía de paz. (Cfr. Camilo Domínguez, “El pensamiento geopolítico de Alfred Mahan y la expansión imperial norteamericana”, en Alfred Thayer Mahan, *El interés de Estados Unidos de América en el poderío marítimo*, 2000, pp. 16-17).

¹¹³ Camilo Domínguez, “El pensamiento geopolítico de Alfred Mahan y la expansión imperial norteamericana”, en Alfred Thayer Mahan, *El interés de Estados Unidos de América en el poderío marítimo*, 2000, p. 18.

3. ANÁLISIS GEOPOLÍTICO

Recordemos que la geopolítica surgió como consecuencia de una “relación entre la tierra con el Estado o tratar de descubrir leyes que fueran válidas para toda la tierra y sus sistemas estatales”, pensándola en primer momento bajo la lógica ratzeliana de que un territorio que cuente con una nación debe sobrevivir y ser fuerte, ser capaz de expandirse.¹¹⁴

Debemos tomar en cuenta que el territorio y sus recursos naturales son las variables más importantes cuando se habla del desarrollo y crecimiento del país. Asimismo, una de las características que constituye la más neta diferencia con respecto del medio geográfico terrestre consiste en la navegabilidad con la que pueda contar dicho territorio, puesto que “tan pronto como los hombres fueron capaces de surcar el mar (...), conocieron las ventajas que proporcionan los valores que él causa (...), comprendieron la conveniencia de dominarlo e incorporarlo a su política particular: la política marítima”.¹¹⁵ Como observa Atencio, la extensión del territorio debe considerarse en relación con la población y el desarrollo costero, así como con la posesión de buenas costas en el territorio metropolitano; con buenas bases navales, de una gran marina mercante y eficiente flota de guerra, necesita a su vez de punto de apoyo en otras costas para obtener un dominio total del mar.¹¹⁶

De esta manera, geopolíticamente hablando, el poder que posee un Estado existe tanto en su ámbito espacial, así denominándose a partir de la tierra, mar o aire, siempre intentando asegurar el progreso y la vida del Estado, respaldándose en diversas políticas, siendo éstas la suma de valores tanto morales como materiales del mismo. Así pues, el poder terrestre (fuerza y acción generada en el ámbito geográfico),¹¹⁷ el naval y aéreo¹¹⁸ respaldan al Estado en pro de la seguridad de su soberanía nacional.

A su vez, para que el Estado sobreviva y progrese, necesita de un crecimiento y desarrollo económico para lograr una estabilidad y cubrir sus principales necesidades. Así pues, la conducta estatal se guía por dicha aspiración, conformando una política especializada en materia económica. No obstante, es

¹¹⁴ Cfr., Hans W. Weigert, *op. cit.*, p. 10.

¹¹⁵ Jorge E. Atencio, *op. cit.*, p. 246.

¹¹⁶ Cfr., Jorge E. Atencio, *op. cit.*, p. 248.

¹¹⁷ *Ibidem*, p. 302.

¹¹⁸ El Poder Naval será entendido como aquella fuerza que permitirá a un Estado utilizar el mar como medio para realizar intercambios políticos, económicos y sociales, tanto en paz como guerra. Por otro lado, el Poder Aéreo es la fuerza que capacita al Estado para hacer uso del aire como medio para el intercambio social, económico y político. (Cfr. Jorge E. Atencio, *op. cit.*, p. 303).

preciso mencionar que el grado de riqueza y, por ende, el florecimiento de la economía, está influenciada por las características geográficas del Estado. De ahí que no basta con poseer una gran riqueza, sino que es menester explotarla para asegurar el progreso.¹¹⁹

Como ya se ha hecho mención, la Federación Rusa es el Estado más extenso de la Tierra, con un territorio que suma al menos 17.075 millones de km², por lo que el interés ruso por el Ártico no solamente va del extensionismo territorial *per se*, sino que sus ambiciones van más allá, con el claro objetivo de consolidar y prolongar su posición como una superpotencia energética, a través de la explotación de los recursos, principalmente.

De esta manera, no podemos dejar pasar que la estrategia de Rusia con respecto de sus recursos y su extensión territorial tiene una importancia geopolítica. De ahí que el actual reajuste de políticas deviniera acorde a sus aspiraciones de contrarrestar la influencia estadounidense del exterior, así como la influencia de sus más cercanos vecinos, que se encuentran en la zona del *Heartland* –al igual que Rusia. Y en ese contexto, Rusia corre el peligro de perder su poder geográfico y ser controlada por algún país limítrofe.

MAPA 8

EXPANSIÓN DEL PODER RUSO EN TERRITORIOS ALEDAÑOS



Fuente. Robert Kelly, "Competing Maps of Euroasia: Mackinder vs Barnett & the US Asian 'Shift'", [en blog], *Asian Security Blog*, Estados Unidos, diciembre de 2011, dirección URL: <https://asiansecurityblog.wordpress.com/2011/12/08/competing-maps-of-eurasia-mackinder-vs-barnett-the-us-asian-shift/> [Consulta: 17 de mayo de 2017].

¹¹⁹ Cfr. Jorge E. Atencio, *op. cit.*, pp. 293 y 295.

En consecuencia, debe ser tomado en cuenta que el peso que brindan los recursos energéticos a Rusia, la posicionaría como el abastecedor de materias primas imprescindibles para la economía mundial, reduciendo la posición de los otros Estados. Así pues, bajo el pensamiento de Karl Haushofer de que la fusión del territorio con sus recursos tanto políticos como morales –interpretando nosotros lo *moral* por medio de su política exterior con respecto de la situación de las riquezas naturales y las vías marítimas–, el Estado ruso lograría extender su influencia física, cultural y económica sobre otros Estados y regiones, colocándose de esa manera como una potencia mundial. Empero, la nación rusa controlaría una parte considerable del acervo y la oferta de los recursos, además de la total autosuficiencia energética.

Por otro lado, debe ser destacado que Rusia cuenta con la flota más extensa de rompehielos en todo el mundo, con un número total de 18: tiene la segunda flota más extensa de submarinos, tan sólo después de Estados Unidos, además de que tiene la intención de formar una flota propia que cuente con embarcaciones especializadas.¹²⁰

Así pues, la expedición *Arktika 2007* no sólo representó un movimiento político o científico; más específicamente pudo dilucidarse cómo un gran avance tecnológico ante naciones que la ven como uno de los países más atrasados, así como también demostró su fortalecimiento marítimo y militar los cuales, desde el pensamiento mahaniano, ambas premisas bajo metas específicas –en este caso aprovechar su contacto con el exterior–, traerá consigo el bienestar del país.

Por tanto, esa necesidad de los estudios mahanianos de instituir una marina mercante aunada a una marina de guerra, con el objetivo de proteger a la primera con la segunda, demuestra que los métodos rusos para la expansión son civilizados y, de alguna u otra forma, están por alcanzar sus metas.

CONCLUSIONES

Aunado a lo que se ha dicho en párrafos anteriores, debemos afirmar que Rusia ha demostrado tener la capacidad suficiente para lograr cumplir sus planes de hacerse del Ártico y de sus recursos naturales, principalmente porque el Kremlin ha basado su expansionismo en las ventajas que los recursos naturales pueden proveerle, así como las nuevas rutas marítimas, es decir, puede decirse que la política rusa hacia

¹²⁰ José Miguel Alonso Trabanco, “La misión rusa Arktika 2007 y sus implicaciones para el balance mundial del poder en el siglo XXI”, [en línea], *CONFines*, enero-mayo de 2009, México, Instituto Tecnológico y Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) Campus Ciudad de México, p. 94 dirección URL: <https://confines.mty.itesm.mx/articulos9/AlonsoJ.pdf> [Consulta: 15 de mayo de 2017].

el Ártico está basada en ciertas perspectivas geopolíticas de pensadores como Ratzel, Mackinder y Mahan.

En primer lugar, debemos destacar que su estrategia se desplegó a través de su vasto poderío militar, en la ejecución de diversas expediciones y ejercicios de simulación de ataques en el Ártico, con lo cual se confirma que la nación está preparada para cualquier posible conflicto armado con la OTAN o cualquier país cercano. Adicionalmente, su inteligencia marítima se destaca principalmente no sólo por la posesión de flotas, sino también por su iniciativa de querer formar una flota especializada. Claramente, para abrir paso a esta clase de acciones, se necesitó del derretimiento del Ártico; por ello, nos permitimos deducir que la litoral Norte de Moscú en el momento en que se transforme en aguas cálidas, su cometido será completado con lo que, finalmente, se podrá lograr no sólo un control terrestre y de los recursos marítimos que ahí se encuentran, sino también le otorgará la capacidad de cimentar de manera mayoritaria su poderío marítimo y, por ende, el control de las principales vías marinas de aquella región polar.

Llegados a este punto, resulta oportuno aclarar que la mayoría de la élite política rusa se encuentra conformada por los *Siloviki*,¹²¹ que han demostrado continuamente aspirar a consolidar el poder político y económico por medio del control estratégico de los recursos naturales que se encuentran en los territorios colindantes, así como los que se encuentran en sus exteriores cercanos.

Por otro lado, si actualmente Rusia ya controla al menos un 69 % de las reservas del Ártico, el hacerse de toda la zona restante la haría acreedora del control de la región en su totalidad –siempre y cuando su reclamo ante Naciones Unidas sea aceptado–, basado en su pronunciamiento de que la cordillera de Lomonosov es una extensión más de su territorio. Esto es que, con el deshielo casi total del Ártico, se facilitaría a la Federación Rusa la explotación de recursos naturales; a su vez, facilitaría el uso y pertenencia de vías marítimas nuevas en la zona del Atlántico-Pacífico; la explotación de gas y petróleo y otros minerales como el estaño, diamantes, platino, oro y níquel, y de las fronteras mismas.

En síntesis, tanto los nuevos recursos naturales que pueden ser adquiridos gracias al deshielo de los glaciares, así como la ampliación de la RMN, le proporcionarían a Rusia el poder marítimo y naval necesario para ubicarse como potencia mundial, es decir, se utilizaría tanto al mar como las riquezas naturales para el beneficio del Estado –como Mahan mencionó para Estados Unidos y su

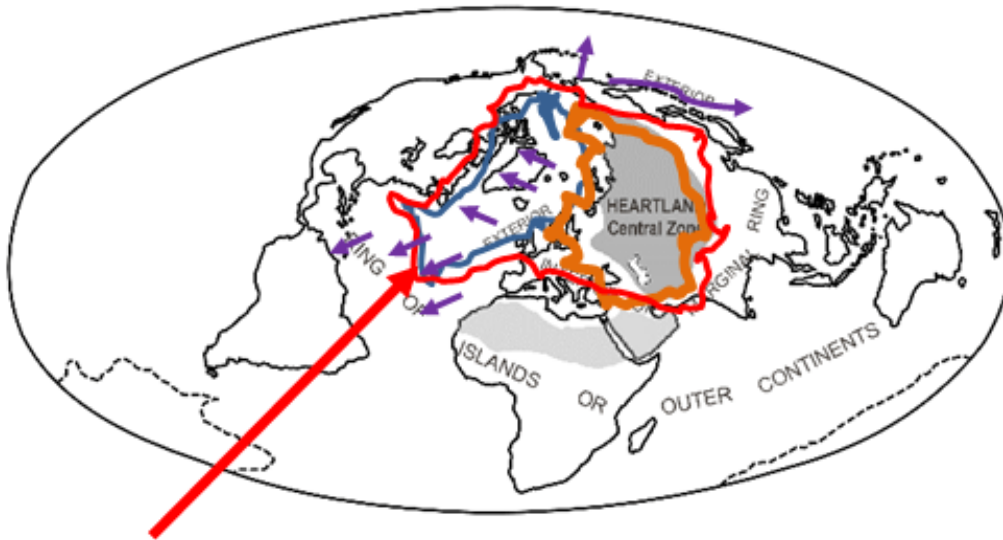
¹²¹ Veteranos de las Agencias de Inteligencia y de las Fuerzas Armadas desde los tiempos de la Unión Soviética (URSS).

imperialismo—. Asimismo, eso le daría el poder suficiente a la Federación Rusa para conquistar el *Heartland* y por ende, en palabras de Mackinder, el *Mundo*.

Finalmente, con las anotaciones y previsiones realizadas en párrafos anteriores, podemos inferir que en años futuros, si se otorga el fallo a favor de Rusia por parte de Naciones Unidas acerca la soberanía rusa sobre más de la mitad del Ártico, ésta controlaría los nuevos territorios sumergidos, parte de los mares más cercanos y, por supuesto, los recursos naturales, haciéndola así una de las potencias más poderosas del planeta en materia energética, recordando que a mayor extensión territorial que logre tener la nación rusa sobre el mundo y poseer grandes cantidades de recursos, la región antártica sería la más accesible y funcionaría tanto como vía de entrada para el comercio exterior como tomarla como el lugar del Área Pivote de Mackinder.

MAPA 9

ESBOZO DE LA POSIBLE EXPANSIÓN MARÍTIMA DE RUSIA SI SE OTORGA FALLO A FAVOR



Elaboración propia

Si Rusia gana el fallo ante Naciones Unidas y se declara que parte del Ártico debería estar bajo su soberanía, Rusia se establecería como una de las potencias marítimas y económicas más poderosas del mundo, teniendo así en sus manos el *Heartland* y, por ende, el *Mundo*

ACOTACIONES

- *Apertura de las rutas marítimas →
- **Heartland* →
- *Expansión marítima →
- *Expansión de dominio terrestre y marítimo →

FUENTES DE CONSULTA

Bibliografía

Atencio, Jorge E., *Qué es la geopolítica*, Pleamar, 5ª Edición, Buenos Aires, Argentina, 1994.

Atencio, Jorge E., *Qué es la geopolítica*, Pleamar, Buenos Aires, Argentina, 1965.

Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, “El modelo de seguridad energética en Rusia: resultado del nacionalismo económico y del liderazgo de Vladimir Putin”, en Chanona Burguete, Alejandro (coordinador), *Confrontando Modelos de Seguridad Energética*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2013, pp. 109–142.

López Díaz, Mayra, *Aportaciones teóricas de la Escuela Estadounidense a Relaciones Internacionales*, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 2010.

Mahan, Alfred T., *El interés de Estados Unidos de América en el poderío marítimo*, 2000.

Torres Gaytán, Ricardo, *Teoría del comercio internacional*, México, Siglo Veintiuno Editores, 2007.

Weigert, Hans W., *Geografía. Generales y geógrafos*, 1ª edición española, México, Fondo de Cultura Económica, 12 de junio de 1943.

Cibergrafía

Alonso Trabanco, José Miguel, “La misión rusa Arktika 2007 y sus implicaciones para el balance mundial del poder en el siglo XXI”, [en línea], *CONFines*, enero-mayo de 2009, México, Instituto Tecnológico y Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) Campus Ciudad de México, pp. 85–101, dirección URL: <http://confines.mty.itesm.mx/articulos9/AlonsoJ.pdf> [Consulta: 15 de mayo de 2017].

Angulo Daccach, Mariana, *Política Exterior Rusa en el Ártico, Un juego de intereses nacionales en torno a su reivindicación geopolítica*, [en línea], Bogotá, Facultad de Relaciones Internacionales, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 2015, dirección URL:

<http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/10545/1151939405-2015.pdf;sequence=1> [Consulta: 12 de mayo de 2017].

Mackinder, Halford John, “The Geographical Pivot Of History (1904)”, [en línea], *The Geographical Journal*, vol. 170, No. 4, s/lugar de edición, diciembre de 2004, p. 437, dirección URL: https://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwi8opnlkfjTAhUBxWMKHeWuAZAQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.iwp.edu%2FdocLib%2F20131016_MackinderTheGeographicalJournal.pdf&usg=AFQjCNG0ZLSa4dGu7g6RFVFsfhDKC6Cy8w&sig2=1o1r7QVz-c34zerkiHxajA [Consulta: 12 de mayo de 2017].

Figuroa González, Silvia Guadalupe, “El Ártico en disputa”, [en línea], *Tendencias*, Primavera 2008, México, Tecnológico de Monterrey Campus Guadalajara, pp. 97–107, dirección URL: <http://132.248.9.34/hevila/TendenciasZapopan/primavera/7.pdf> [Consulta: 12 de mayo de 2017].

Gubin, Andréi, “La presencia militar y estratégica rusa en el Ártico”, [en línea], *Russia Beyond The Headlines*, “Defensa”, s/lugar de edición, 8 de mayo de 2014, dirección URL: <https://es.rbth.com/cultura/tecnologias/2014/05/07/la-presencia-militar-y-estrategica-rusa-en-el-artico-39917> [Consulta: 12 de mayo de 2017].

López Rojas, Manuel, “Océano Ártico, una nueva ruta marítima”, [en línea], *Foreign Affairs*, s/lugar, junio de 2012, dirección URL: <http://www.protocolo.com.mx/comercio-y-negocios-/ocean-artico-una-nueva-ruta-maritima/> [Consulta: 12 de mayo de 2017].

Mackinder, Halford. J., “The Geographical Pivot Of History (1904)”, [en línea], *The Geographical Journal*, vol. 170, No. 4, s/lugar de edición, diciembre de 2004, dirección URL: https://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwi8opnlkfjTAhUBxWMKHeWuAZAQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.iwp.edu%2FdocLib%2F20131016_MackinderTheGeographicalJournal.pdf&usg=AFQjCNG0ZLSa4dGu7g6RFVFsfhDKC6Cy8w&sig2=1o1r7QVz-c34zerkiHxajA [Consulta: 12 de mayo de 2017].

Martínez Laínez, Fernando, “El Ártico, nuevo espacio de enfrentamiento geopolítico”, [en línea], *Revista Española de Defensa*, octubre de 2014,

- España, pp. 50–55, dirección URL:
<http://www.defensa.gob.es/Galerias/gabinete/red/2014/red-310-Artico.pdf>
[Consulta: 15 de mayo de 2017].
- Méndez, Patricio, “La Ruta Marítima del Norte”, [en blog], *Rusia para Hispanoparlantes*, Chile, s/página, dirección URL:
<http://russiaparachilenos.blogspot.mx/2016/02/la-ruta-maritima-del-norte.html> [Consulta: 15 de mayo de 2017].
- Reiss, Bob, “Putin sobre hielo. Por qué Rusia encabeza la carrera por el control del Ártico”, [en línea], *PressReader*, s/lugar de edición, s/p, 13 de marzo de 2017, dirección URL: <https://www.pressreader.com/argentina/newsweek-en-espa%C3%B1ol/20170313/281578060466304> [Consulta: 15 de mayo de 2017].
- Ruiz González, Francisco J., “La situación de Rusia y su influencia en el mundo”, [en línea], Instituto Español de Estudios Estratégicos, España, pp. 28, dirección URL:
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2014/DIEEEM02-2014_RusiaInfluenciaMundo_FJRG.pdf [Consulta: 12 de mayo de 2017].
- S/a, “¿De quién es el Polo Norte y qué intereses tienen los países que reclaman su territorio?”, [en línea], *BBC*, “Mundo”, Gran Bretaña, 17 de diciembre de 2014, dirección URL:
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/12/141215_polo_norte_reclamos_dinamarca_canada_rusia_az [Consulta: 15 de mayo de 2017].
- S/a, “Consejo Ártico”, [en línea], Ministerio de Economía, Industria y Competitividad en Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación, España, s/fecha, dirección URL:
<http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.7eeac5cd345b4f34f09dfd1001432ea0/?vgnnextoid=772af87c5ac0f210VgnVCM1000001d04140aRCRD> [Consulta: 12 de mayo de 2017].
- S/a, “Rusia y sus planes geopolíticos en el Ártico o Polo Norte”, [en línea], *Oro y Finanzas*, 21 de febrero de 2015, s/lugar de edición, s/p., dirección URL:
<https://www.oroymasfinanzas.com/2015/02/rusia-planes-geopoliticos-artico-polo-norte/> [Consulta: 12 de mayo de 2017].

Talledos Sánchez, Edgar, “la geografía un saber político”, [en línea], *Espiral. Estudios sobre el Estado y Sociedad*, Vol. XXI, No. 61, septiembre / diciembre de 2014, Teoría y Debate, p. 15–49, dirección URL: <http://www.scielo.org.mx/pdf/espiral/v21n61/v21n61a2.pdf> [Consulta: 12 de mayo de 2017].

Yarmolovych, Volodymyr, *La Ruta Marítima del Norte*, [en línea], Barcelona, Facultad de Náutica de Barcelona, Universidad Politécnica de Cataluña, septiembre de 2016, p. 2, dirección URL: https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/88317/114353_FNB%20-%20Plantilla%20TFG.pdf Consulta: 15 de mayo de 2017].