

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

∴∴ COORDINACIÓN DE RELACIONES INTERNACIONALES ∴∴



4 de noviembre del 2006
MEMORIAS

“Loya Jirga y el proceso electoral en Afganistán: estrategias para la consolidación de la presencia de Estados Unidos en Asia Central”

Susana Aguilar Silva
Moisés Garduño García
Carlos Rivera Gámez

Ponencia presentada el 4 de noviembre del 2006, dentro de la Primer Jornada de Estudios de Asia Central y el Cáucaso.





“Loya Jirga y el proceso electoral en Afganistán: estrategias para la consolidación de la presencia de Estados Unidos en Asia Central”

**Susana Aguilar Silva
Moisés Garduño García
Carlos Rivera Gámez***

Introducción

A raíz del enfrentamiento entre la Alianza del Norte y el régimen Talibán por el gobierno de Afganistán, Estados Unidos intervino de manera proficiente para comenzar a formular sus planes estratégicos en la región de Asia Central,¹ siendo hasta el año de 2001 cuando inició formalmente el desarrollo de los mismos por medio de una invasión militar. Estados Unidos apoyó a la Alianza del Norte en detrimento del Talibán utilizando el discurso de la democracia y las reformas estructurales como la opción más viable para el desarrollo de ese país.

Una vez derrocado el régimen Talibán, el gobierno estadounidense impuso un gobierno afín que hiciera posible alcanzar diversos objetivos, tales como establecer estructuras institucionales que permitan llevar a cabo las reformas para una transición democrática y así mantener su influencia en las decisiones de este nuevo gobierno; también asegurarse el control de las rutas de transporte de los hidrocarburos provenientes de Asia Central debido a la disminución de las reservas estadounidenses de los mismos.

El cuerpo de nuestro trabajo se basa en el análisis de la *Loya Jirga* y la descripción del proceso electoral como instrumentos de los Estados Unidos para legitimar el nuevo gobierno afgano. A su vez, analizamos la posición estratégica que tiene aquel país actualmente, así como los verdaderos problemas que tiene para llegar a

* Los autores del artículo son pasantes de la carrera de Relaciones Internacionales, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

¹ Para efectos de este análisis se entiende como Asia Central la región integrada por Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Kirguistán y Tayikistán más Afganistán, debido a que comparten elementos cohesionantes tales como la diversidad étnica, una historia influenciada por la lucha entre potencias y procesos socioculturales afines.



un desarrollo sostenible y deseado tales como el narcotráfico y la falta de planes para lograrlo.

Nuestro trabajo se divide en tres apartados. El primero de ellos, ahonda en el manejo de la *Loya Jirga* y de las elecciones de los años 2004 y 2005 con la finalidad de dar una imagen de “democratización”, la cual únicamente responde a las necesidades e intereses de los Estados Unidos en Afganistán y en toda Asia Central.

Es en el segundo apartado que explicamos precisamente los intereses estratégicos de Estados Unidos, referidos al aseguramiento de los recursos provenientes de la región, a través del control de sus rutas de transportación.

En el tercer y último apartado, abordamos los obstáculos reales para el desarrollo de Afganistán, destacando el problema del narcotráfico y la ausencia de proyectos concretos para el desarrollo económico a mediano y largo plazos.

Finalmente se ofrecen algunas conclusiones.

1. La *Loya Jirga* y el proceso electoral

Se han fijado numerosas metas en Afganistán desde la caída del régimen Talibán en 2001, las cuales han respondido principalmente a los intereses norteamericanos en dicho país. Uno de los propósitos con mayor relevancia es el lograr una democratización del pueblo afgano, pues esto daría legitimidad a los gobernantes y políticas pro-estadounidenses, tendientes a respaldar sus proyectos en Afganistán con vías a extenderlos por toda Asia Central, lo cual se profundizará más adelante.

Así pues, bajo el auspicio de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se firmó el Acuerdo de Bonn el 5 de diciembre de 2001, en el que participaron miembros de la Alianza del Norte (grupos alineados en contra de los Talibanes), el grupo Roma (compuesto por simpatizantes y familiares del antiguo rey Zahir Shah), el grupo Peshawar, pashtunes muyahidin, así como líderes tribales y religiosos establecidos en Pakistán y el grupo Chipre (mezcla de facciones ligadas con Irán)². Ahora bien, podemos decir que con el acuerdo antes mencionado se sentaron las pautas a seguir para la transformación de Afganistán, entre las que se destaca el llamado para conformar dos

² J. Alexander Thier. “The politics of Peace Building” en Antonio Donini y otros. *Nation-Building Unraveled? Aid, Peace and Justice in Afghanistan*. United States of America, Kumarian Press, Inc., 2004. pp. 45-46



Loyas Jirgas (grandes asambleas), una de emergencia que se encargaría de formar una administración para el período de transición (18 meses), así como de la elaboración de una nueva constitución; y otra cuya función principal sería la aprobación de dicha Carta Magna³.

Es de relevancia el caso de la *Loya Jirga* puesto que se trata de una institución ancestral que permite amplia representación y toma de decisiones consensuadas entre representantes de las tribus de Afganistán.⁴ Históricamente se convocaba para resolver problemas inter-tribales, discutir reformas sociales, así como para aprobar la constitución (en el año de 1964). Muchos especialistas coinciden en que la *Loya Jirga* más famosa es la que se llevó a cabo en 1747, cuando los jefes tribales de la etnia pashtún eligieron a Ahmad Shah Durrani como rey, el cual fundaría el Estado de Afganistán.

Lo anterior nos haría pensar que la propuesta ampliamente aceptada en la ONU de utilizar la *Loya Jirga* como uno de los instrumentos fundamentales para la transformación de Afganistán respondería a la necesidad de una institución de carácter democrático para la toma de decisiones, la cual estaría sustentada en el bagaje histórico y cultural del país. Sin embargo, debemos hacer notar que en el caso de la *Loya Jirga* de emergencia se lograron identificar algunas irregularidades: algunos participantes fueron víctimas de amenazas como fue el caso de Masooda Jalal quien fuera candidata para la presidencia interina y Zahir Shah quien retiró su candidatura debido a las fuertes presiones que recibió por parte del Shura-i-Nazar (una de las facciones de la Alianza del Norte) y los Estados Unidos⁵; esto provocó que se restara credibilidad a dicho mecanismo en ciertos sectores de la población.

Por otro lado, en lo que se refiere al proceso de elección para la *Loya Jirga* constitucional la situación no fue muy diferente; en octubre de 2003 Human Rights Watch logró recabar diversas entrevistas en las que se aseveraba que algunos candidatos para participar en el proceso constituyente habían sido objeto de amenazas por parte altos oficiales del gobierno⁶. Lo anterior nos deja ver que los Estados Unidos aprovecharon la *Loya Jirga* como mecanismo de legitimidad y pseudo-democracia para

³ Cfr. Organización de las Naciones Unidas. *Texto del Acuerdo sobre las disposiciones provisionales en el Afganistán en espera de que se restablezcan las instituciones permanentes de gobierno (Acuerdo de Bonn)*. [Online]: <http://www.un.org>

⁴ Cfr. J. Alexander Thier, *Op. Cit.*, p. 54

⁵ Cfr. *Ibid.* p. 55

respaldar al gobierno de Hamid Karzai, cuyos intereses personales convergen con los norteamericanos, entre otras razones por sus lazos con la compañía Unocal. Dicha empresa es de gran relevancia dado que se ha mostrado como una de las principales promotoras de la construcción de ductos en suelo afgano para la extracción de energéticos de Asia Central. Se sabe que desde 1995 se dio el primer intento para la edificación de un ducto trans-afgano, siendo Zalmay Khalilzad uno de los consultores para esta obra en la que también Karzai ha participado. Conviene señalar que tanto Khalilzad y Karzai al tener el favor de Estados Unidos, fueron apoyados para participar en el gobierno de transición afgano, el primero fungiendo como representante norteamericano en Afganistán y el segundo como presidente.⁷

Ahora bien, otro punto relevante en lo que se refiere a la llamada democratización de Afganistán es el que se refiere a las elecciones, las cuales tuvieron lugar en 2004 y 2005. En 2004 se llevaron a cabo comicios para designar al presidente, en las que se ratificó a Hamid Karzai; en este proceso participó aproximadamente el 70% del electorado; de los 8 millones 128 mil 942 votos emitidos, Karzai obtuvo 4 millones 442 mil 247, es decir, un 55.4 por ciento de los votos válidos⁸. En este punto tiene especial importancia el hecho de que la población en su mayoría es analfabeta, por lo que el proceso de educación en pos de la democratización del país resulta muy complicado. Ahora bien, en lo que se refiere a las recientes elecciones parlamentarias que se llevaron a cabo el 18 de septiembre de 2005 es conveniente mencionar que se dio una participación moderada, ya que solo el 50 por ciento del electorado votó⁹, lo cual es considerablemente menor respecto a los comicios del año anterior (70 por ciento del electorado); no obstante, un aspecto sumamente interesante de este proceso es el hecho de que algunos líderes tribales conocidos como “señores de la guerra” y representantes populares vinculados con movimientos armados se presentaron como candidatos

⁶ Ver. Brad Adams. *Afghanistan: Constitutional Loya Jirga. Open Letter to President Hamid Karzai* Human Rights Watch. Octubre 29 de 2003 [Online]: <http://hrw.org/press/2003/10/afgnaistan102903-ltr.htm>

⁷ The Sheikh. “Oil Pipelines and the occupation of Afghanistan”, en *Al Jazeera Special Reports Editor*, Diciembre 3 de 2004, [Online]: http://www.aljazeera.com/cgi-bin/conspiracy_theory/fullstory.asp?id=63

⁸ Cfr. Organización de las Naciones Unidas – Asamblea General- Consejo de Seguridad. *La situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales: Asistencia internacional de emergencia para la paz, la normalidad y la reconstrucción del Afganistán asolado por la guerra. Informe del Secretario General*. 26 de noviembre de 2004 y 12 de agosto de 2005 [Online]:

<http://www.un.org/spanish/afghanistan/sgrep.htm>

⁹ Integrated Regional Information Networks. *AFGHANISTAN: Election turnout low*. Septiembre 19 de 2005. [Online]:

<http://www.irinnews.org/report.asp?ReportID=49136&SelectRegion=Asia&SelectCountry=AFGHANISTAN>



elegibles para el ya mencionado proceso electoral¹⁰, aun cuando se buscaron mecanismos para evitar que esto sucediera. Sin embargo, este fenómeno ha dado una nueva cara a la democratización de Afganistán, pues se espera que el parlamento sea dominado por estos “señores de la guerra”, ya que la Comisión Afgana de Derechos Humanos ha declarado que poco más de la mitad de los candidatos electos en septiembre corresponden a este grupo de “hombres de guerra”¹¹ en lo que respecta a la cámara baja lo cual podría contravenir a los intereses de los Estados Unidos en el país.

Finalmente, podemos ver que aún cuando la democratización de Afganistán ha reportado grandes victorias a los intereses norteamericanos y sus colaboradores afganos (Hamid Karzai), el proceso democrático también ha dado cabida para que grupos locales enarboles sus intereses bajo la bandera de la democracia con la finalidad de lograr metas particulares.

2. Intereses estratégicos de Estados Unidos en Asia Central

El territorio de lo que hoy conocemos como Afganistán ha sido siempre un punto de convergencia entre comerciantes y conquistadores primero, y entre poderes regionales después¹². En términos geopolíticos, podemos decir que Afganistán representa un excelente ejemplo del instrumento artificial definido como *estado tapón*, mismo que comprende un espacio neutral que sirve para amortiguar posibles choques entre los territorios de Estados antagónicos. Sin embargo, la función que actualmente está desempeñando el país es principalmente la de servir como territorio sobre el cual se creen las condiciones indispensables para consolidar la presencia de Estados Unidos en toda la región de Asia Central, donde la influencia rusa aún es muy fuerte y representa un obstáculo para el acceso a los recursos naturales ahí encontrados (petróleo y gas natural).

¹⁰ Organización de Naciones Unidas - Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios. *Afghanistan: Rights body 'warns of warlords' success in elections*. Octubre 18 de 2005. [Online]:

<http://www.reliefweb.int/rw/RWB.NSF/db900SID/EVOD-HAJDE?OpenDocument&rc=3&emid=ACOS-635N96>

¹¹ *Ibidem*.

¹² Cfr. Enrique Baltar Rodríguez. *Afganistán y la geopolítica internacional. De la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo*. México, Plaza y Valdés, 2003, p. 19

Afganistán es pues un punto estratégico clave debido a los proyectos para el establecimiento de rutas de transporte de hidrocarburos (ductos). Ello se explica a partir del análisis de la economía afgana.

Más del 70% del territorio afgano está cubierto de montañas con poca vegetación; además encontramos grandes extensiones desérticas y ríos a punto de secarse, lo cual a su vez provoca la muerte del ganado y deja (en promedio) tan solo el 20% de la tierra para uso agrícola a pesar de que el 80% de la fuerza laboral está dedicada a la agricultura.¹³ Aunado a esto, se tiene que la industria afgana es muy débil (cobre, fertilizantes, muebles, zapatos, textiles, etc.) y por lo tanto, reporta una baja contribución al Producto Interno Bruto.

Por otro lado, conviene recordar los efectos devastadores de la invasión soviética y las subsecuentes guerras libradas en territorio afgano. La infraestructura se redujo a ruinas y más de 10 millones de minas antipersonal¹⁴ quedaron enterradas en granjas, caminos, bosques, montañas e incluso en cursos de agua. Además la guerra provocó también daños sobre el ambiente y los recursos naturales.

Por todo lo anterior, Afganistán representa para el gobierno estadounidense un espacio aprovechable principalmente para tender oleoductos y gasoductos hacia las inexploradas reservas de Asia Central (para después conducirlos a puertos de Pakistán, Irán y otros países), además de apoderarse del control de las significativas reservas que el mismo país tiene. Azerbaiján, Kazajistán, Turkmenistán¹⁵ y Uzbekistán poseen en conjunto reservas probadas de 15 000 millones de barriles de petróleo, y Jorqaduq, Jowaja, Gogerdak y Yatimtaq son los principales yacimientos de gas natural que aguardan su explotación en suelo afgano. Todos ellos están situados a menos de 9 kilómetros de la localidad de Sheberghan, en la norteña provincia de Jowzjan.¹⁶

Ahora bien, los intereses estadounidenses en la región de Asia Central no se dejaron sentir sino hasta la década de 1990, ello quizá se debió a la inestabilidad política prevaleciente después de la independencia de las ex-repúblicas soviéticas de la región. Irán y Argentina (empresa Bidas) fueron los primeros países en arriesgarse y comenzar

¹³ US Government – Central Intelligence Agency. *CIA–The World Factbook 2005*. [Online]: <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/af.html>

¹⁴ Muddassir Rizvi. “Afganistán: guerra desata pesadilla ambiental”, en *Inter Press Service en español*. Diciembre de 2001 [Online]: http://ipsenespanol.net/ataque/1812_1.shtml

¹⁵ En el desierto Karakum se encuentra la tercera reserva mundial de gas, así como 6 000 millones de barriles de petróleo estimados. Ver. Sitaram Yechury. “America, oil and Afghanistan”, en *The Hindu*, Octubre 13 de 2001, [Online]: <http://www.hinduonnet.com/thehindu/2001/10/13/stories/05132524.htm>

¹⁶ Ranjit Devraj. “Afganistán: el petróleo impregna la guerra antiterrorista”, en *Inter Press Service en español*. Octubre de 2001 [Online]: http://ipsenespanol.net/ataque/0510_15.shtml



las negociaciones para la construcción de un gasoducto. Irán concluyó a finales de 1997 un gasoducto de 200 kilómetros que permitió consumir gas turkmeno, mientras que Bidas comenzó a negociar en 1994 un proyecto para la construcción de un oleoducto y un gasoducto desde Turkmenistán hasta Pakistán, atravesando el suelo afgano. Ante tal situación, Estados Unidos se alió con Turquía para iniciar los proyectos de transportación de petróleo turkmeno a través de un oleoducto submarino por el mar Caspio. Finalmente la empresa estadounidense Unocal tomó parte en el proyecto y firmó con Turkmenistán un acuerdo que contemplaba la construcción de un gasoducto hasta el centro de Pakistán así como de un oleoducto de mil millas capaz de trasladar un millón de barriles diarios de petróleo, sin embargo, este acuerdo se vio obstaculizado por la llegada del régimen Talibán.¹⁷

El gobierno estadounidense esperaba que una vez que el Talibán cayera y la estabilidad política regresara a Afganistán, el proyecto de Unocal u otras compañías pudiera reestablecerse, beneficiando así a la relación simbiótica entre el gobierno y las empresas norteamericanas. Esto provocaría una reconfiguración sustancial de los escenarios energéticos del siglo XXI.¹⁸

Una vez establecido el gobierno de transición afgano, los planes para la construcción de ductos comenzaron bajo el régimen Karzai-Khalilzad-Unocal. Muestra de ello es que entre los meses de marzo y mayo del año 2002 el presidente afgano se reunió con los presidentes de Turkmenistán (Saparmurat Niyazov) y de Pakistán (Pervez Musharraf) con la finalidad de lograr acuerdos para el proyecto del gasoducto que recorrería 1 460 kilómetros de Dauletabad (Turkmenistán) hasta Gwadar (Pakistán), el cual es un puerto en el Mar Árabe donde el gas natural puede ser licuificado para su exportación hacia los mercados asiáticos clave.

Durante el último año se han generado escenarios que hacen pensar que la construcción de ductos en Afganistán es cada vez más probable, involucrando incluso a países como India, gobierno con el cual el presidente Karzai ha tenido contacto en fechas recientes. Además, se considera que este proyecto generará un mayor crecimiento económico en toda la región.

¹⁷ Cfr. Enrique Baltar Rodríguez. *Op. Cit.* pp. 117-121

¹⁸ Ranjit Devraj. "The oil behind Bush and Son's campaigns", en *Asia Times Online*, Octubre 6, 2001, [Online]: <http://www.atimes.com/global-econ/CJ06Dj01.html>



3. Obstáculos para el desarrollo económico de Afganistán

La producción de droga en Afganistán actualmente se encuentra en un dilema debido a que, por una parte, es la actividad que sostiene casi al 90% de la población donde la amapola y el opio son sus principales mercancías, y por la otra, es una acción condenada por la comunidad internacional y por los Estados Unidos (por lo menos en el discurso).

Y es precisamente la actitud de los Estados Unidos la que nos llama la atención. Después de los atentados del 11 de septiembre del 2001, los Estados Unidos arremetieron contra Afganistán con el pretexto de que el entonces régimen Talibán daba asilo al autor intelectual de tales ataques: Osama Bin Laden.¹⁹ Durante este período, la producción de opio se redujo de 82 171 hectáreas de cultivo a solo 7 606 y la de heroína de 3 276 toneladas solo 185²⁰ y no fue sino al año siguiente de la ocupación norteamericana que la producción de droga comenzó a subir hasta llegar a un crecimiento histórico en 2004 de 131 000 hectáreas y 4 200 toneladas respectivamente.²¹

Para el año 2000, el régimen Talibán por iniciativa propia, había disminuido considerablemente los cultivos de droga debido a la prohibición que el Corán establece sobre su producción y consumo, esto aunado con la sequía que azotó la región en ese mismo año coadyuvaron a la disminución antes señalada. Esta misma política fue utilizada para ofrecer a la ONU una erradicación total de los cultivos de opio y amapola pidiendo a cambio el reconocimiento de la comunidad internacional de su control sobre Afganistán, sin embargo eso no fue posible debido a que el Consejo de Seguridad de la ONU seguía sancionándolos con más resoluciones en su contra.²² Para el año 2001 los cultivos casi estaban erradicados y la producción mundial de opio y heroína se desplomó en un 50%. Al llegar la invasión norteamericana a Afganistán, el pueblo no vio otro remedio que seguir cultivando droga ya que, debido a la inestabilidad política, el comercio de estupefacientes era una actividad que siempre les había remunerado y volvían a ella en esta época de crisis.

¹⁹ Ahmed Rashid. *Taliban: Militant Islam, oil, and fundamentalism in Asia Central*, United States of America, Yale Nota Bene/Yale University Press, 2000 pp. 118 y 119

²⁰ . United Nations – Office on Drugs and Crime. *World Drug Report 2005*. [Online]: http://www.unodc.org/unodc/en/world_drug_report.html

²¹ *Ibidem*.

²² Cfr. Enrique Baltar Rodríguez. *Op. Cit.* pp. 95 - 96



Los principales mercados de opio y heroína se encuentran en Estados Unidos y Europa, donde cerca de 2% de la población consume algún tipo de droga. Además, el ejército norteamericano necesitaba más producción de heroína para el emprendimiento de la guerra contra Irak, para satisfacer la demanda de su mercado interno y para tener el control del principal productor de droga en el mundo, actividad que se convierte en el tercer negocio más productivo después del petróleo y las armas.²³

Así entonces, el nuevo gobierno afgano encabezado por Karzai ha dejado que la producción de droga siga fluyendo como sustento de la economía de su país debido a la falta de ingresos por la inexistencia de otras actividades productivas a largo plazo.

Desde otro punto de vista, el comercio de droga provoca serios problemas de corrupción, y por lo tanto, constituye un obstáculo para el posible modelo democrático que se intenta construir en Afganistán.

El dilema entonces radica en que Afganistán necesita producir opio y amapola porque es lo único que se puede cultivar en estos momentos; esta actividad es a la vez condenada por la ONU y provechosa para los Estados Unidos ya que con estos recursos se ayuda a mantener el régimen de Karzai, sostener la producción de materias primas para la industria norteamericana de anfetaminas y a la población generando sus propios ingresos. El problema es que se intenta fundar un Estado democrático pero basado en una actividad ilícita, lo que posteriormente aumentará la corrupción ya existente en el aparato burocrático establecido.

Ahora bien, entre los pocos proyectos de restablecimiento de la estabilidad económica, sobre todo como alternativas a los trabajadores rurales a los que aparentemente se les despojará de sus cultivos de opio, encontramos que la Autoridad para la Coordinación de la Asistencia Afgana y la ONU (a través de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación –FAO-, la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos –UNOPS- y el Banco Mundial –BM-), están trabajando de manera conjunta para la reconstrucción socioeconómica a través del apoyo a la rehabilitación y desarrollo del sector agrícola, de la infraestructura rural (viviendas, caminos, escuelas, clínicas, edificios, sistemas de riego), del desarrollo de vías de comunicaciones y transportes, de la cooperación formal entre los sectores nómadas y sedentarios para el desarrollo sostenible de las tierras, del fortalecimiento de

²³ Cfr Noam Chomsky. *Estados Canallas. El imperio de la fuerza en los asuntos mundiales*, Buenos Aires, Paidós, 2001, pág. 108



la industria y del impulso a la creación de empleos²⁴. Sin embargo, hay que mencionar que para poner en marcha estos programas, la ayuda exterior y los préstamos de organizaciones internacionales son indispensables y forman parte del discurso estadounidense, mismo que como ya mencionamos, carece de verdaderos planes de desarrollo en beneficio de la población y sí de sus grandes firmas.

Ejemplo de lo anterior es que el gobierno de Karzai está trabajando en la atracción de capitales extranjeros para invertir en la incipiente industria o bien, para establecer empresas que explotarán los recursos energéticos para beneficio privado.

Conclusiones

La utilización de la *Loya Jirga* y el proceso electoral fueron el eje de inserción de la política estadounidense en Afganistán. La legitimidad alcanzada mediante tales procesos, ha encontrado el reconocimiento de la mayor parte de la comunidad internacional y por lo tanto, se piensa que finalmente el país ha arribado a un estado de calma y certidumbre política. Sin embargo, esto servirá para enmascarar las políticas encaminadas a obtener los objetivos estratégicos de Estados Unidos ya explicados.

La economía afgana basada en la producción y el tráfico de drogas, constituye el principal obstáculo para una verdadera democratización. Por el contrario, evidencia un margen alto de corrupción en las autoridades afganas protegidas por las políticas norteamericanas. En el narcotráfico se encuentra la mayor fuente de ingresos en el país, por lo que los planes de reemplazo de tan fructífera actividad parecen estar cada vez más lejos.

El reto para el pueblo afgano será conocer las ventajas que ofrece un sistema democrático y saber organizarse para reclamar su participación en decisiones políticas y no dejarlas a merced de elites gubernamentales controladas por la política norteamericana. De este modo, es necesario tomar en cuenta que la reorganización de los grupos islamistas puede llegar formalizarse mediante el aprovechamiento de las propias estructuras democráticas y representar el surgimiento de una nueva tendencia

²⁴ Ver. Organización de las Naciones Unidas – Asamblea General- Consejo de Seguridad. *La situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales: Asistencia internacional de emergencia para la paz, la normalidad y la reconstrucción del Afganistán asolado por la guerra. Informe del Secretario General*. 26 de noviembre de 2004 y 12 de agosto de 2005 [Online]: <http://www.un.org/spanish/afghanistan/sgrep.htm>



política afgana con tintes religiosos que a diferencia del régimen Talibán, tendrían la ventaja estar constituido como un partido político inserto en la dinámica democrática que se pretende construir.

Fuentes consultadas

Baltar Rodríguez, Enrique. *Afganistán y la geopolítica internacional. De la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo*. México, Plaza y Valdés, 2003, 282 pp.

Chomsky, Noam. *Estados Canallas. El imperio de la fuerza en los asuntos mundiales*. Buenos Aires, Paidós, 2001

Nojumi, Neamatollah. *The rise of the Taliban in Afghanistan: mass mobilization, civil war, and the future of the region*. New York, Palgrave, 2002, 260 pp.

Rashid, Ahmed. *Taliban: Militant Islam, oil, and fundamentalism in Asia Central*, United States of America, Yale Nota Bene/Yale University Press, 2000

Thier, J. Alexander. “The politics of Peace Building” en Antonio Donini y otros. *Nation-Building Unraveled? Aid, Peace and Justice in Afghanistan*. United States of America, Kumarian Press, Inc., 2004, 236 pp.

Adams, Brad. *Afghanistan: Constitutional Loya Jirga. Open Letter to President Hamid Karzai*. Human Rights Watch. Octubre 29 de 2003 [Online]: <http://hrw.org/press/2003/10/afgnaistan102903-ltr.htm>

Devraj, Ranjit. “Afganistán: el petróleo impregna la guerra antiterrorista”, en *Inter Press Service en español*. Octubre de 2001 [Online]: http://ipsenespanol.net/ataque/0510_15.shtml

Devraj, Ranjit. “The oil behind Bush and Son’s campaigns”, en *Asia Times Online*, Octubre 6 de 2001, [Online]: <http://www.atimes.com/global-econ/CJ06Dj01.html>

Integrated Regional Information Networks. *AFGHANISTAN: Election turnout low*. Septiembre 19 de 2005. [Online]: <http://www.irinnews.org/report.asp?ReportID=49136&SelectRegion=Asia&SelectCountry=AFGHANISTAN>

Organización de las Naciones Unidas. *Texto del Acuerdo sobre las disposiciones provisionales en el Afganistán en espera de que se restablezcan las instituciones permanentes de gobierno (Acuerdo de Bonn)*. [Online]: <http://www.un.org>

Organización de las Naciones Unidas – Asamblea General- Consejo de Seguridad. *La situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales: Asistencia internacional de emergencia para la paz, la normalidad y la reconstrucción del Afganistán asolado por la guerra. Informe del Secretario General*. 26 de noviembre de 2004 y 12 de agosto de 2005 [Online]: <http://www.un.org/spanish/afghanistan/sgrep.htm>

Organización de Naciones Unidas - Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios. *Afghanistan: Rights body ‘warns of warlords’ success in elections*. Octubre 18 de 2005. [Online]: <http://www.reliefweb.int/rw/RWB.NSF/db900SID/EVOD-HAJDE?OpenDocument&rc=3&emid=ACOS-635N96>

Rizvi, Muddassir. “Afganistán: guerra desata pesadilla ambiental”, en *Inter Press Service en español*. Diciembre de 2001 [Online]: http://ipsenespanol.net/ataque/1812_1.shtml



The Sheikh. "Oil Pipelines and the occupation of Afghanistan", en *Al Jazeera Special Reports Editor*, Diciembre 3 de 2004, [Online]: http://www.aljazeera.com/cgi-bin/conspiracy_theory/fullstory.asp?id=63

United Nations – Office on Drugs and Crime. *World Drug Report 2005*. [Online]: http://www.unodc.org/unodc/en/world_drug_report.html

US Government – Central Intelligence Agency. *CIA – The World Factbook 2005*. [Online]: <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/af.html>

Yechury, Sitaram. "America, oil and Afghanistan", en *The Hindu*, Octubre 13 de 2001, [Online]: <http://www.hinduonnet.com/thehindu/2001/10/13/stories/05132524.htm>

Lobe, Jim. "A cuatro años de la invasión, los peligros no ceden". *Inter Press Service*. Octubre 6 de 2005. [Online]: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=35376>

Lobe, Jim. "Nace un narcoestado". *Inter Press Service*. Febrero 4 de 2005. [Online]: <http://ipsnoticias.net/interna.asp?idnews=32786>

Pajhwok. "Elecciones en relativa calma". *Inter Press Service*. Septiembre 19 de 2005. [Online]: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=35181>

BBC. "Qué es la Alianza del Norte". *BBC Mundo*. Septiembre 25 de 2001. [Online]: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1562000/1562586.stm

Internacional Rescue Committee. *Historic Gathering Brings Afghan Community Leaders Face to Face with Government*. Agosto 23 de 2005. [Online]: <http://www.theirc.org/index.cfm/wwwID/2288>

Organización de las Naciones Unidas - Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios. *First results finalised after Afganistán vote, more protests*. Octubre 16 de 2005. [Online]: <http://www.reliefweb.int/rw/RWB.NSF/db900SID/KHII-6H93D3?OpenDocument&rc=3&emid=ACOS-635N96>

Organización de las Naciones Unidas – Consejo de Seguridad. *Informe del Secretario General sobre las medidas impuestas en virtud de las resoluciones 1267 (1999) y 1333 (2000) del Consejo de seguridad relativas al Afganistán*. Julio 13 de 2001 [Online]: <http://www.un.org/spanish/news/afghanistan/sgrep.htm>

Organización de las Naciones Unidas - Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. *Participación y género en la planificación del desarrollo agrícola: Lecciones de Afganistán*. FAO. 1997. [Online]: http://www.fao.org/gender/static/casest/afg/afg-s-06.htm#P603_83334

United Nations – United Nations Development Program. *Human Development Report 2005*. UNDP. [Online]: <http://hdr.undp.org/reports/global/2005/>



Autor: Susana Aguilar Silva, Moisés Garduño García, Carlos Rivera Gámez

Compilador: Diana Ibáñez Tirado

Fotografía de Portada: Diana Ibáñez Tirado

Edición: 2006. Centro de Investigación e Información Digital de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México.

Planta Baja del edificio "C", en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Circuito Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, Deleg. Coyoacán, CP. 04510.

Producido en México D.F.

url: <https://ciid.politicas.unam.mx>

Contacto: rodoger@mail.politicas.unam.mx

Todos los derechos reservados FCPyS-UNAM 2006. El contenido de este documento puede ser reproducido con fines no lucrativos, siempre y cuando no se mutile, se cite la fuente completa y su dirección electrónica. De otra forma requiere permiso previo por escrito de la institución.

