Sir Halford John Mackinder.
Semblanza de vida y principales postulados teóricos.

JOSÉ ALBERTO HERNÁNDEZ URBINA[1]

Resumen: El presente trabajo tiene como propósito recuperar y presentar los aspectos más destacados de la teoría del "Pivote geográfico de la historia", presentada en 1904 por Sir Halford John Mackinder, reconocido geógrafo inglés. El documento cuenta con dos apartados. El primero expone una breve semblanza de vida del profesor con la finalidad de ampliar las referencias que se tienen sobre él y su teoría, mientras que en el segundo se recuperan los principales postulados de sus obras presentadas en 1904, 1919 y 1943.

Palabras clave: Halford John Mackinder, teoría del Pivote geográfico, *Heartland*, geografía, política internacional

Abstract: The present work aims to recover and present the most outstanding aspects of the Geographical Pivot of History, presented in 1904 by Sir Halford John Mackinder, renowned English geographer. The document has two sections. The first presents a brief profile of the professor's life in order to expand the references that are had about him and his theory, while in the second the main postulates of his works presented in 1904, 1919 and 1943 are recovered.

Keywords: Halford John Mackinder, geographical pivot theory, *Heartland,* geography, international policy

Introducción

La teoría del Pivote geográfico de la historia, de Sir Halford John Mackinder, es probablemente una de las teorías políticas más importantes del siglo XX, aun cuando sus planteamientos fundamentales son esencialmente geográficos y elaborados con el propósito de mantener la jerarquía política y económica de Gran Bretaña frente a la inminente consolidación de Alemania y Rusia.

Aunque en parte, la teoría del profesor Mackinder buscaba indicar a la clase política británica las directrices necesarias para mantener la preponderancia de un imperio, ésta se enmarca también dentro de las preocupaciones que tenía el autor por elevar a un nivel académico adecuado el estudio y enseñanza de la Geografía como una disciplina científica dentro de la academia de su país. Los resultados más destacados de este esfuerzo se aprecian en la trascendencia de sus análisis fechados en 1904, 1919 y 1943. Todos ellos dando seguimiento a un postulado central: el Pivote geográfico de la historia.

[1] Licenciado en Relaciones Internacionales por la Facultad de Estudios Superiores Aragón, UNAM. Maestro en Estudios en Relaciones Internacionales en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM. Miembro del Seminario de Geografía y Geopolítica en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM. Contacto: joehernandez_91@hotmail.com

El presente trabajo tiene como propósito recuperar y presentar los aspectos más destacados de los trabajos ya mencionado dividiendo el documento en dos apartados. En el primero se presenta una breve semblanza de vida del profesor, con la intención de ampliar el marco referencial que se tienen sobre él y contextualizar el entorno político nacional e internacional en el que elabora su conocida teoría y como esta va evolucionando. Se hace un rastreo de las actividades más sobresalientes en las que participó Mackinder tanto dentro como fuera de las aulas. En el segundo apartado se recuperan los principales postulados de sus obras, comenzando con "The Geographical Pivot of History" (1904), continuando con *Democratic Ideals and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction* (1919) y finalizando con "The Round World and the Winning of the Peace" (1943). En estos tres trabajos, el profesor por Mackinder plasma su visión del mundo y las zonas que lo constituyen.

Halford John Mackinder. Semblanza de vida.

John Mackinder nace en Gainsborough, Lincolnshire, Inglaterra, el 15 de febrero de 1861 y muere en Parkstone, Dorset el 6 de marzo de 1947. Hijo de Draper Mackinder, médico de profesión y de Fanny Anne Hewit.[2]

Estudió ciencias naturales mostrando preferencia por la Biología en Christ Church, en Oxford, graduándose con honores en 1880 y siendo pionero en los estudios sobre Geografía. Obtuvo su segundo título profesional al concluir sus

[2] Los datos biográficos de que se presentan aquí fueron consultados en las siguientes obras.
Charles Kruszewski, "The Pivot of History", [en línea], *Foreign Affairs,* vol. 32, núm. 3, 1954, USA, Council on Foreign Relations, pp. 388-401, dirección URL: https://www.jstor.org/stable/20031038 [Consulta: 3 de octubre de 2019]. E. W. Gilbert, "The Right Honourable Sir Halford J. Mackinder, P. C., 1861-1947", [en línea], *The Geographical Journal*, vol. 127, núm. 1, 1961, United Kingdom, The Royal Geographical Society (with the Institute of British Geographers), pp. 27-29, dirección URL: https://www.jstor.org/stable/1793192 [Consulta: 3 de octubre de 2019]. Francis P. Sempa, "Halford Mackinder's Last View of the Round World", [en línea], *The Diplomat,* 2015, USA, The Diplomat, dirección URL: https://thediplomat.com/2015/03/halford-mackinders-last-view-of-the-round-world/ [Consulta: 3 de octubre de 2019]. L. Dudley Stamp, "The Right Hon. Sir Halford Mackinder, P.C", [en línea], *Nature*, vol. 159, núm. 4042, 1947, United Kingdom, Nature, pp. 530-531, dirección URL: https://www.nature.com/articles/159530a0.pdf [Consulta: 3 de octubre de 2019]. Brian W. Blouet, "Sir Halford John Mackinder: A Brief Biography". [en línea], Mackinder Forum, dirección URL: https://mackinderforum.org/biography/ [Consulta: 3 de octubre de 2019]. Gerald Roe Crone, "Halford Mackinder", [en línea], Encyclopaedia Britannica, dirección URL: https://www.britannica.com/biography/Halford-Mackinder [Consulta: 3 de octubre de 2019]. The London School of Economics and Political Science, "Mackinder programme for the Study of Long Wave events", [en línea], 2010, London School of Economics and Political Science, dirección URL: http://www.lse.ac.uk/researchAndExpertise/units/mackinder/pdf/08_0420%20Template_2.pdf [Consulta: 3 de octubre de 2019]. Cabe resaltar que, aunque estás fuentes de consulta no hacen referencia entre sí, están dedicadas a la vida y obra de Sir Halford John Mackinder, por lo que, para evitar repetir fuentes que citen el mismo acontecimiento, se especificará el documento que avale la relevancia del dato específico.

estudios en Historia Moderna en 1884. Ocupó el puesto de presidente de la Oxford Union, la principal sociedad de debate en dicha Universidad, al mismo tiempo que asistía al colegio Burdett-Coutts donde estudió Ciencias Naturales con énfasis en Geología. Complementó su formación académica postulándose al colegio de leyes Inner Temple del que se graduó como abogado en 1886, pero sin ejercer la profesión.[3] Viajó por el norte de Inglaterra como como miembro de la Oxford University Extension, programa que tenía como propósito brindar educación a personas que no tenían acceso a ella, principalmente gente de clase trabajadora.

Su formación en ciencias naturales, en humanidades y labor como docente, le permitió desarrollar conceptos e ideas de los que se valdría para elaborar sus trabajos académicos y con ellos explicar la realidad política nacional e internacional que su país guardaba a finales del siglo XIX y principios del siglo XX.[4]

El enfoque aplicado en dichos trabajos atrajo la atención de los círculos académicos y políticos más importantes de aquel entonces en Inglaterra. Entre 1886 y 1887 Mackinder presentaría sus primeros trabajos ante la Royal Geographical Society in London, institución de la que sería miembro destacado. Sus trabajos tenían como propósito elevar a un nivel académico mayor el estudio y la enseñanza de la Geografía como una disciplina científica en Gran Bretaña.[5] Simultáneamente comenzaría a impartir clases de Geografía en la Oxford University empleando nuevos métodos de enseñanza que le otorgaron reputación como docente y atrayendo en consecuencia un gran número de alumnos.[6] A inicios de 1892 visitó la Harvard University, la Princeton University y la Johns Hopkins University para intercambiar y conocer los métodos de enseñanza de la geografía en los Estados Unidos.[7]

Como presidente de la British Association for the Advancement of Science siguió interesado en las distintas formas en que se enseñaba la geografía, hecho

[3] Charles Kruszewski, "The Pivot of History", p. 3, *Foreign Affairs,* vol. 32, núm. 3, 1954, USA, Council on Foreign Relations, pp. 388-401, dirección URL: https://www.jstor.org/stable/20031038 [Consulta: 3 de octubre de 2019].
[4] *Ibidem*, p. 1.
[5] Gerald Roe Crone, "Halford Mackinder", [en línea], *Encyclopaedia Britannica*, dirección URL: https://www.britannica.com/biography/Halford-Mackinder [Consulta: 3 de octubre de 2019]
[6] Charles Kruszewski, *idem.*
[7] *Ibidem*, p. 4.

que le permitió identificar la creciente importancia de las escuelas de geografía alemanas.[8]

Para 1899 la Royal Geographical Society in London y la Oxford University fundarían la School of Geography, designando a Mackinder su primer director, al mismo tiempo que se desempeñaba como profesor en la Reading University (la cual fundó en 1892) y en The London School of Economics and Political Science. Ese mismo año organizó y dirigió una expedición a Kenia en la cual realizó el primer ascenso del monte del mismo nombre.[9] En 1900 participó en las elecciones al Parlamento como candidato liberal, resultando no electo.

En 1902, presentó su libro Britain and the British Seas en el cual analiza como las características y condiciones físicas de una región natural influyen en las sociedades. El propósito del libro era ayudar al estudio de la geografía entre los estudiantes extranjeros que se encontraban en Gran Bretaña, e incluía además temas económicos y militares. Un año después, Mackinder recibiría de la Scottish Geographical Society la medalla de plata por promover el estudio de la geografía, y sería propuesto para el cargo de director en The London School of Economics and Political Science, puesto que ocuparía en 1904 (y en el que permanecería por cuatro años). Ese mismo año pronunciaría frente a la Royal Geographical Society in London su ensayo titulado “The Geographical Pivot of History”, en el cual expondría las bases de su conocida teoría de la región pivote/*Heartland*.

Mackinder deseaba tener un rol activo en la política británica, por lo que se presentó como candidato al Parlamento siendo electo en 1910 (y hasta 1922) como Unionista.[10] Con el inicio de la Primera Guerra Mundial se encargaría del reclutamiento de soldados en los regimientos escoceses y en 1915 pondría en marcha el National Savings Movement programa usado para financiar el déficit de gastos públicos y de guerra a través de impuestos. Para 1919, ampliaría y redefiniría su ensayo de 1904 con la publicación de su libro titulado *Democratic Ideals and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction*, y poco tiempo después se desempeñaría como British High Commissioner in South Russia, con el propósito

[8] *Idem*. Adicionalmente, en su libro de 1919, Mackinder hace referencia a la conferencia que dictó en 1895 ante la Geographical Section of the British Association, en la cual expuso la creciente importancia de las escuelas de geografía en Alemania, y la exactitud con la que eran elaborados los mapas en ese país.

[9] Gerald Roe Crone, *idem.*

[10] Originalmente, Mackinder era simpatizante del bloque político de ideología liberal en Gran Bretaña. Su deseo de ser participe activo de la política británica en aras de mantener la posición internacional del Imperio Británico le llevarían a distanciarse de esta corriente y adoptar los principios imperiales o conservadores.

de recopilar y procesar información sobre los bolcheviques para posteriormente retrasmitirla al Ejército Blanco y que este tuviera un mejor desempeño en la Guerra Civil Rusa (1917–1923).[11] En 1920, al regreso de dicha comisión, fue nombrado caballero y presidente del Imperial Shipping Comitte en periodo entre guerras (1920–1939),[12] retirándose de las actividades académicas en 1923.

Para 1925 la carrera política de Mackinder había sido poco exitosa, aunque sus análisis seguían teniendo una gran relevancia por lo que fue llamado para ocupar el puesto de consultor gubernamental en el Empire Affairs y miembro del Privy Council; al tiempo que en Alemania el General Karl Haushofer analizaba y aplicaba los postulados expresados en los trabajos del profesor británico a la condición alemana.[13]

Entre 1926 y 1931 participó en el Imperial Economic Committee en donde se reunían los representantes de los dominios de Gran Bretaña. En 1939, año de la firma de la alianza entre la Alemania Nazi y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, los análisis de Mackinder fueron foco de atención y estudiados ampliamente en los Estados Unidos, después de que los planteamientos alemanes se basaran en los expresados por el profesor.

Finalmente, en 1943, ya en su vejez y justo en el transcurso de la Segunda Guerra Mundial revisaría por tercera y última vez su trabajo de 1904 en un ensayo titulado “The Round World and the Winning of the Pace”. En este documento reiteraría la importancia de la región del Pivote geográfico o *Heartland* al mismo tiempo que identificaría a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) como equivalente del *Heartland* en términos de ubicación y por tanto el más grande poder terrestre a nivel mundial. No obstante, podía evitarse su preponderancia distanciándola de Europa y que ésta a su vez debía formar una alianza con los Estados Unidos para generar un contrapeso. Cuatro años después de esta revisión teórica, Sir Halford John Mackinder falleció.

The Geographical Pivot of History

El 25 de enero de 1904, Halford John Mackinder se presentó ante la Royal Geographical Society in London para pronunciar su ensayo titulado “The

[11] Gerald Roe Crone, *idem.*
[12] *Idem.*
[13] Charles Kruszewski, *op. cit.,* p.10.

Geographical Pivot of History",[14] trabajo que más tarde se convertiría en un documento de suma trascendencia por la aportación teórica que proponía y por el impacto que tuvo en la política internacional de los principales Estados de la época y en el desarrollo de la historia misma. Partiendo de un punto de vista histórico-geográfico, en este ensayo presentó su interpretación y análisis del entorno político internacional de la época.

Mackinder identificaría el fin de la época colombina y el comienzo de la época poscolombina, observando que la primera etapa, significó la expansión de Europa por el mundo a consecuencia de la navegación y en el establecimiento de colonias. La etapa poscolombina se caracterizaba, a diferencia de su antecesora, por la completa definición del mapa mundial y en la cual las posibilidades de realizar descubrimientos de nuevas tierras estaban completamente agotadas.[15]

En esta etapa poscolombina, un nuevo sistema político mundial se hacía presente, identificado como cerrado, considerando que las explosiones sociales se verían reflejadas en todo el mundo y los elementos más débiles del sistema serían destrozados. La transición de un período a otro de acuerdo con Mackinder, ofrecía la posibilidad de analizar el sistema poscolombino desde un punto de vista histórico-geográfico con el propósito de identificar las fuerzas de la política internacional, la relación entre los factores geográficos e históricos, para entonces entender la influencia que estos ejercen sobre los acontecimientos de todo el mundo y buscar una fórmula que expresara algunos aspectos de esa causalidad geográfica en la historia.[16]

Comenzaría entonces a describir las características físicas del mundo que habían influido de manera decisiva en la acción humana e identificaría las fases históricas que lo explicaban.[17] Resultado de esta valoración, se identificarían tres zonas del planeta de importancia al mismo tiempo que se propondría una visión histórica distinta del desarrollo de Europa.

---

[14] Fue publicado en marzo del mismo año en *The Geographical Journal*, revista de la Real Sociedad Geográfica institución donde realizaría presentaciones recurrentes hasta 1935.

[15] De acuerdo con sus observaciones, la época colombina tuvo una duración de 400 años, es decir, de 1500 a 1900. La poscolombina por tanto comprende de 1900 en adelante. El último descubrimiento geográfico que considera como tal es la exploración del interior del Ártico hecha por zoólogo, explorador y profesor noruego Fridtjof Nansen y de la Antártida hecha por el oficial naval y explorador inglés Robert Falcon Scott. Con sus exploraciones se definió por completo el mapa mundial. Halford John Mackinder, "The Geographical Pivot of History", [en línea], *The Geographical Journal,* vol. 23, núm. 4, 1904, United Kingdom, The Royal Geographical Society (with the Institute of British Geographers), p. 2, dirección URL: https://www.jstor.org/stable/1775498 [Consulta: 3 de octubre de 2019].

[16] Halford John Mackinder, "The Geographical Pivot of History", p. 3.

[17] *Idem.*

Mediante una revisión histórica, Mackinder identificaría las regiones esteparias entre los Montes Urales, el Mar Caspio y los Cárpatos como zonas amplias y favorables para el desplazamiento terrestre y por las cuales las tribus nómadas provenientes de Asia habrían logrado llegar a Europa. Su avance únicamente se vería limitado por las zonas boscosas y de pantanos. (Mapa 1) La presencia de estas tribus, sumado a las frecuentes incursiones que realizaban en Europa, dieron como resultado la conformación de la civilización europea, particularmente en Inglaterra, Francia y Alemania, además de la creación de fronteras en Hungría y Austria. Hecha esta observación, Mackinder consideraba que Europa y su historia se encontraban subordinadas a Asia.[18]

Mapa 1.
Europa oriental antes del Siglo XIX

Halford John Mackinder, "The Geographical Pivot of History", [en línea], The Geographical Journal, vol. 23, núm. 4, 1904, United Kingdom, The Royal Geographical Society (with the Institute of British Geographers), p. 5, dirección URL: https://www.jstor.org/stable/1775498 [Consulta: 3 de octubre de 2019].

Ubicaría a Europa occidental en un limitado espacio peninsular, mientras que a Europa oriental en un amplio espacio de planicies delimitado por montañas, valles, bosques, pantanos y hielos en el norte. A esta zona se le identificaría como la región pivote, de difícil acceso desde el mar (por su lejanía en relación con los mares), de fácil movilidad terrestre, y por tener las condiciones de irrigación necesarias (ríos en

[18] Halford John Mackinder, *op. cit.,* p. 4.

su interior) para el cultivo y el mantenimiento de una población. Los recursos que allí se encuentran, sumados a la facilidad del desplazamiento terrestre, fueron vistos como una ventaja para el desarrollo comercial y económico, además de un posible medio de desplazamiento militar gracias al creciente tendido de vías férreas. La suma de dichas condiciones otorgaba a la región gran valía y la posibilidad de convertirse en la zona más importante del planeta. El ocupante de la región pivote se convertiría en el Estado pivote y este bien podría ser Rusia o China bajo organización japonesa (Mapa 2).

Mapa 2.
Cuenca de drenaje continental y ártica

Halford John Mackinder, "The Geographical Pivot of History", [en línea], The Geographical Journal, vol. 23, núm. 4, 1904, United Kingdom, The Royal Geographical Society (with the Institute of British Geographers), p. 10, dirección URL: https://www.jstor.org/stable/1775498 [Consulta: 3 de octubre de 2019].

Rodeando de la región pivote, se encuentra el cinturón interior o marginal, un área accesible vía terrestre y marítima, en la cual, los grandes asentamientos poblacionales se encuentran en las orillas del continente. Esta zona, de acuerdo con sus características físicas, es coincidente con las cuatro grandes religiones; los países monzónicos del Pacífico vinculados con el budismo, los del Índico con el brahmanismo, el cercano oriente con el islamismo y finalmente la zona del Atlántico

con el cristianismo. Identifica que el límite real de Europa se encuentra en el Sahara y no en el Mar Mediterráneo, pues es el desierto el que separa al hombre blanco del negro.[19] En este cinturón interior o marginal, se encuentran Alemania, Austria, Turquía, India y China.

Sobre esta zona marginal, la región pivote ejerce una presión histórica (las tribus nómadas procedentes de las estepas asiáticas, en primera instancia, en seguida el Imperio mongol y finalmente Rusia, como heredera de este último), situación que llevaría a Mackinder a concluir que la posible expansión del Estado pivote consecuencia de un aumento en sus capacidades y el aprovechamiento de los recursos continentales le permitiría construir una flota, dándole la capacidad de conformar un imperio de capacidad mundial.[20] Está expansión del Estado pivote podría lograrse también con la alianza entre Alemania y Rusia, según considera Mackinder.

Para completar el esquema, presenta el cinturón exterior o insular, que rodea al cinturón marginal y en el que se encuentran Inglaterra, Sudáfrica, Australia, Estados Unidos, Canadá y Japón. Siendo en esencia este último cinturón marítimo, es el opuesto al factor terrestre, con lo que se manifiesta entonces una rivalidad entre las dos formas de movilidad. Esta última región se encuentra alejada del poder del Estado pivote y su importancia es desarrollada y explicada en los trabajos posteriores como resultado de los cambios en el panorama internacional (la Primera y Segunda Guerra Mundial).[21] La representación de este esquema del mundo y sus regiones serían expuestas en el quinto y bien conocido mapa del trabajo “The Geographical Pivot of History”. (Mapa 3).

El propósito de este ensayo no era el de exaltar o prever un futuro favorable para uno u otro país, si no el de elaborar una perspectiva del acontecer internacional de la época que permitiera entender y ajustar el avance político de la misma y además mostrar que cualquier cambio político en la región pivote y en la región marginal se reflejaría mediante grandes cambios políticos a nivel mundial, añadiendo que las combinaciones de poder se darían en torno al Estado pivote, grande pero limitado a la movilidad terrestre, es decir, en desventaja frente a la movilidad marítima de la región marginal e insular, mencionando que el equilibrio

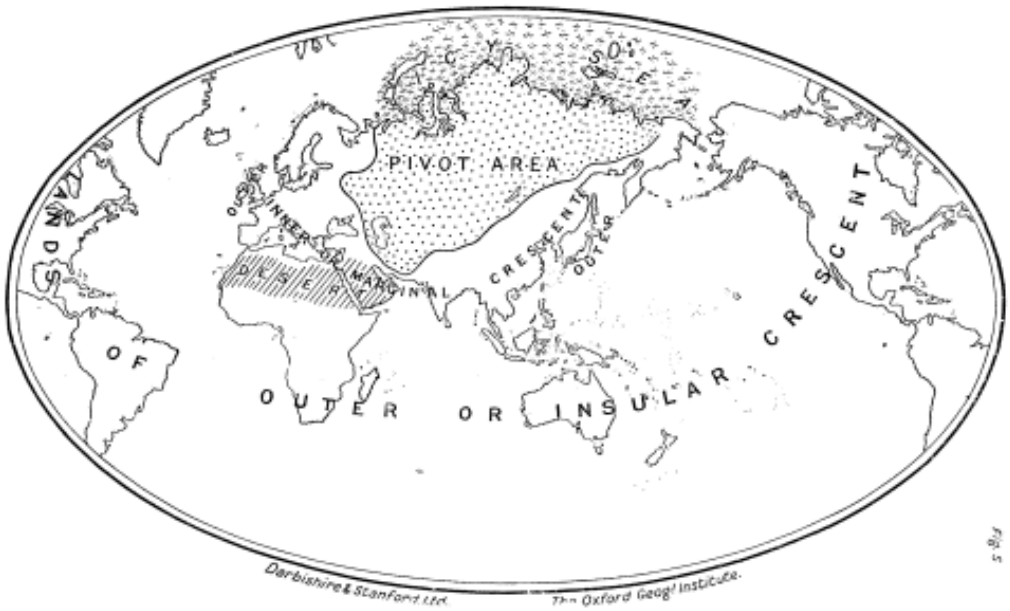
[19] Halford John Mackinder, *op. cit.,* p. 10.
[20] *Ibidem,* p. 17.
[21] La región occidental del cinturón marginal o interior, es decir, Europa es considerada junto con la región insular el contrapeso a la región pivote. Esta idea, posteriormente es retomada y ampliada en el trabajo de 1919.

real del poder político en torno al *Heartland* se daría como resultado de las condiciones geográficas, económicas y estratégicas, más la consideración del número relativo, la virilidad, los equipos y la organización de los pueblos en pugna, por la otra.[22]

Mackinder concluye que su explicación es aplicable a la historia y a la política de la época, pues los movimientos sociales se han llevado a cabo bajo las mismas características físicas y aclara que sus observaciones son hechas desde su formación como geógrafo.[23] El geógrafo británico tuvo como gran acierto identificar que la potencia del nuevo sistema internacional poscolombino sería terrestre, proveniente de la región pivote y que esto generaría cambios en la región marginal e insular. Con este diseño identifica y explica la dinámica política internacional de su tiempo, plasmando el papel que Gran Bretaña debía de tener en ella.

Mapa 3.

Emplazamientos naturales del poder: región pivote, completamente continental; cinturón exterior, completamente oceánico; cinturón interior, en parte continental y en parte oceánico



Halford John Mackinder, "The Geographical Pivot of History", [en línea], *The Geographical Journal*, vol. 23, núm. 4, 1904, United Kingdom, The Royal Geographical Society (with the Institute of British Geographers), p. 16, dirección URL: https://www.jstor.org/stable/1775498 [Consulta: 3 de octubre de 2019].

[22] *Ibidem,* p. 18.
[23] "*I have spoken as a geographer*". (He hablado como geógrafo). Halford John Mackinder, *op. cit.,* p. 18.

Democratic Ideals and Reality: a study in the politics of reconstruction

En 1919 Mackinder publicaría su libro titulado *Democratic Ideals and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction*, basándose en el ensayo presentado en 1904 e incorporando su visión del escenario político internacional al concluir la Gran Guerra (Primera Guerra Mundial) y en el contexto de las Conferencias de Paz de París y el posterior Tratado de Versalles.

Mackinder considera a la Gran Guerra (Primera Guerra Mundial) el resultado de las tensiones históricas acontecidas en Europa, particularmente en la región Este del continente, por lo que era necesario solventar dichas tensiones a través de la misma geografía y atender las causas históricas de las disputas con el propósito de evitar otro conflicto, de esta forma se daría un sustento adicional a la Liga de las Naciones y su propósito de instaurar la paz, reconstruir las democracias y acabar con la tiranía, cosa que a su parecer había sido la causante de la guerra. Ante tal situación los acuerdos de paz hechos por los estadistas debían estar basados en el consejo de expertos en geografía.[24]

Para dar sustento a esta afirmación Mackinder argumenta que existe una influencia de las condiciones geográficas sobre el hombre, es decir, la historia de la civilización se desarrolla en un medio geográfico y ejemplifica con las civilizaciones que florecieron en las costas del Mar Mediterráneo, tales como, los egipcios y griegos, que tuvieron la necesidad de navegar como consecuencia del propio entorno en el que se desarrollaron. Otras civilizaciones como los romanos, macedonios, cartagineses y persas, se especializaron en primera instancia en un entorno terrestre para después proyectarse hacia el mar.

De esta forma es que surge entonces el poder terrestre y el poder marítimo, además considera que fueron cuatro siglos en los cuales el hombre de mar tuvo superioridad sobre el hombre de tierra, pues para 1493 Portugal, España, Francia, Alemania e Inglaterra eran países marítimos y por tanto se repartieron el mundo, surgiendo entonces la rivalidad entre poderes.

Siguiendo con la misma perspectiva del hombre de mar, el profesor inglés expone su conocido concepto de Isla Mundial, conformada por Europa, Asia y África.[25] Es denominada de esta forma porque los navegantes provenientes de Asia

[24] Halford John Mackinder, *Democratic Ideals and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction,* [en línea], USA, National Defense University Press, "Defense Classic", 1996, p. 16, dirección URL: https://www.files.ethz.ch/isn/139619/1942_democratic_ideals_reality.pdf [Consulta: 3 de octubre de 2019].
[25] Halford John Mackinder, *op. cit.,* p. 45.

y Europa pudieron bordear los tres continentes con el propósito de evitar a las tribus nómadas de las estepas asiáticas, pero aclara que para propósitos de navegación no es una isla, pues no se puede llegar a ella en cualquier dirección, específicamente por el norte, donde los hielos son permanentes y limitan el paso de las embarcaciones.[26] Expone además que la Gran Guerra había sido un enfrentamiento entre poderes marítimos y terrestres,[27] y que la unidad de toda la isla o de una parte de ella bajo una sola influencia terrestre sería la base sobre la que se construiría un poder marítimo.[28]

Para complementar su análisis sobre el poder terrestre, Mackinder hace referencia a la comunicación en las planicies del *Heartland*,[29] específicamente en el tendido de vías férreas retomando la explicación hecha en su ensayo de 1904 en el que presenta al *Heartland* como una zona delimitada por bosques, pantanos, montañas y desiertos, alejada de las costas, de difícil acceso desde los mares y con la capacidad para sostener una población. De esta misma zona las tribus nómadas asiáticas se proyectaron hacia Europa.

Por motivos históricos y coyunturales amplía la extensión del *Heartland* consecuencia del avance de Alemania sobre el Este de Europa y en el Mar Negro por medio de su poder terrestre, siendo necesario entonces evitar que complete su movilidad en el mar. (Mapa 4). Ya para ese momento el poder terrestre alemán había logrado cerrar el Mar Báltico y en el contexto de guerra era necesario recuperarlo por la misma vía y abrirlo al poder marítimo aliado. Para complementar esta idea considera al *Heartland* una unidad geográfica.

En este libro Mackinder detalla con precisión los antecedentes del conflicto identificando que la rivalidad de los imperios europeos estuvo basada en la movilidad por tierra que es mayor a la movilidad por mar. Identifica que Berlín, por su ubicación geográfica, situada entre las costas de Europa y las planicies del *Heartland*, pudo haber controlado todo ese territorio y convertirse en una base naval que habría luchado contra Gran Bretaña, y los Estados Unidos en una siguiente guerra.[30]

---

[26] *Idem.*
[27] *Ibidem,* p. 44.
[28] Halford John Mackinder, *op. cit.,* p. 51.
[29] Renombra a la región Pivote como *Heartland* dadas las condiciones internacionales de la época y por ser este un concepto más trabajado, aunque no pierde o gana validez. En el documento "The Round World and the Winning of the Peace" de 1943, pone de manifiesto está idea.
[30] Halford John Mackinder, *op. cit.,* p. 86.

Partiendo del planteamiento anterior separa al continente europeo en este y oeste (Mapa 5) ubicando en cada extremo a los respectivos poderes. En el Oeste, Italia, Francia y Gran Bretaña (estos dos últimos poderes en el mar) mientras que Rusia, Austria y Prusia se encuentran en el Este (poderes terrestres).

De acuerdo con la revisión histórica de Mackinder, en la región Este se gestaron los movimientos políticos más importantes del continente con Prusia como centro de poder en Europa, después de la Guerra franco-prusiana[31] y la conferencia de Berlín[32] y continúa exponiendo que la historia europea muestra la oposición entre el Oeste y el Este,[33] pues considera que esta última zona ha estado alrededor de los asuntos mundiales y el Oeste de Europa debe oponerse a la organización del Este por parte del *Heartland*, reconociendo además que Alemania y Rusia históricamente han influido sobre ella, por lo que es necesario evitar el dominio de cualquiera de las dos en esta zona.[34]

Mapa 4
El *Heartland*, con la adhesión de las cuencas del Mar Negro, del Mar Báltico y las mesetas chinas e indias[35]

Halford John Mackinder, *Democratic Ideals and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction*, [en línea], USA, National Defense University Press, "Defense Classic", 1996, pp. 76, dirección URL: https://www.files.ethz.ch/isn/139619/1942_democratic_ideals_reality.pdf [Consultado el 3 de octubre de 2019].

[31] De julio de 1870 a mayo de 1871.
[32] noviembre de 1884 a febrero de 1885.
[33] Halford John Mackinder, *op. cit.,* p. 90.
[34] *Ibidem,* pp. 95-99.
[35] Al incluir las cuencas del Mar Báltico y del Mar Negro el espacio terrestre entre ambos es añadido y considerado parte del mismo territorio, lo que evidencia en esta zona la relación existente entre la movilidad terrestre y la movilidad marítima. Si la movilidad terrestre proveniente de Europa controla dichos mares resta terreno al *Heartland.* Sí el *Heartland* proyecta sobre estos mismos mares (al norte hay hielos permanentes) y controla el territorio bajo un solo Estado puede constituir la base terrestre para una proyección marítima, conformando así un imperio de alcance mundial.

Mapa 5.
La real Europa, Este y Oeste, con la adhesión de las tierras barbáricas, los Balcanes y Asia Menor[36]

Halford John Mackinder, *Democratic Ideals and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction*, [en línea], USA, National Defense University Press, "Defense Classic", 1996, pp. 87, dirección URL: https://www.files.ethz.ch/isn/139619/1942_democratic_ideals_reality.pdf [Consulta: 3 de octubre de 2019].

La consideración no era para nada despreciable, pues si algún país lograra controlar la Isla Mundial (desde su posición en el este o el oeste), tendría bajo su control un área, población y recursos considerablemente mayores al resto del mundo teniendo además presencia en el frente marítimo y terrestre, volviéndose entonces una potencia de alcance mundial, por ello expresa la frase:

Quien controle el Este de Europa controla el *Heartland*.

Quien controle el *Heartland* controla la Isla Mundial.

Quien controle la isla mundial controla el mundo.[37]

[36] Rusia (y la ciudad de Moscú) son considerados por Mackinder parte de Europa porque la mayor parte de la población está ubicada en la parte europea y va disminuyendo hacia el interior del país y recuerda, que la alianza Rusia, Austria y Prusia fue determinante en la historia europea después de 1815. Halford John Mackinder, *op. cit.,* pp. 84-88.
[37] Halford John Mackinder, *op. cit.,* p. 106.

Para evitar lo anterior propone organizar a Europa del Este en torno al *Heartland* aclarando que la esencia del ajuste debe ser territorial, en donde el desarrollo económico pueda ser utilizado a favor, además de tomar en consideración a la población con el propósito de hacer del Este y el Oeste de Europa dos entidades con naciones independientes entre sí, y facilitar el éxito de la Liga de las Naciones y advierte que imponer la paz dejaría sentimientos amargos que la Liga no sería capaz de superar.[38]

Comienza a esbozar entonces el reordenamiento del Este de Europa en siete Estados independientes para separar Alemania de Rusia desde el Mar Báltico al Mar Mediterráneo con la presencia de polacos, checos y eslovacos (bohemios), húngaros (magiares), eslavos del sur (serbios, croatas, eslovenos), rumanos, búlgaros y griegos (Mapa 6). La razón por la que selecciona estos pueblos la desarrolla de la siguiente forma.

A Polonia, debiera garantizársele acceso al mar tomando en consideración su ribera báltica, con la finalidad de facilitarle su independencia económica y evitar que el mar sea nuevamente cerrado por el *Heartland*, mencionando la necesidad de reemplazar la población de origen germano en el Este del país por gente de nacionalidad polaca. Finalmente hace referencia a las vías de comunicación en el interior del país con lo que se garantiza la movilidad.

Para el caso de Gran Bohemia el propósito esencial era separar Austria de Hungría, dos entidades que conformaron un imperio sumamente poderoso. Los bohemios, como los identifica Mackinder, serían esenciales para este objetivo por estar ubicados entre ambos Estados y al centro de la ruta férrea Báltico-Varsovia y de Viena al Mar Adriático.

Gran Serbia separaría a los latinos de los griegos y por tener costa en el Mar Adriático alejaría a este mar respecto del Mar Báltico con la presencia de húngaros, bohemios y polacos justo en el medio del territorio.

Por su parte la Gran Rumania debería estar organizada bajo una nacionalidad propia, es decir, rumana, pues los húngaros y sajones históricamente habían sido los gobernantes. Las condiciones geográficas del país eran consideradas al momento de recordar que en su interior se localizan los Montes Cárpatos, y presentar la importancia e implicaciones que tiene para el país su litoral y puertos en el Mar Negro, hecho que hacía ver la necesidad de que barcos rumanos

[38] Ibidem., p. 111.

navegarán en él, adelantando que éste se militarizaría de la misma forma que lo haría el Mar Báltico por lo que sería necesario prepararlos para la guerra.

Mapa 6.
El nivel medio de los Estados entre Alemania y Rusia

Halford John Mackinder, *Democratic Ideals and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction*, [en línea], USA, National Defense University Press, "Defense Classic", 1996, pp. 115, dirección URL: https://www.files.ethz.ch/isn/139619/1942_democratic_ideals_reality.pdf [Consulta: 3 de octubre de 2019].

El profesor Mackinder considera a los griegos fuera del *Heartland* pero no menos importantes, pues el país es accesible al poder marítimo, y su posesión a manos del *Heartland* podría favorecer el control de la Isla Mundial. Adicionalmente señala que los húngaros se aliaron con Prusia para sostener la monarquía en su país volviendo necesario entonces la democratización de Hungría y saldar la enemistad entre eslovacos y rumanos. En ese mismo tenor de ideas, recomendó impulsar acuerdos entre los búlgaros y los serbios por sus diferencias relacionadas con temas de índole religiosa.

El punto más importante respecto a este diseño era apoyar a Polonia y Gran Bohemia dada su ubicación en el Norte y por consecuencia más propensa a un ataque proveniente de Prusia. Estos siete Estados juntos, bajo la perspectiva de Mackinder, podrían crear un balance frente a Prusia y distanciarla de Rusia, añadiendo además que la Liga de las Naciones tendría que incorporar a estos países en pleno, y sumar el apoyo de Gran Bretaña, Francia, Italia y Estados Unidos, y en conjunto, prestar atención al *Heartland*, y en particular a Prusia y Rusia, con la finalidad de evitar la conformación de un imperio mundial formado por esta alianza.[39]

Como conclusiones, Mackinder señala que la reconstrucción del mundo debe estar basada en los principios de igualdad (*equality*) y de balance (*balance*). El primero, bajo los ideales sociales de la Revolución Francesa (igualdad ante la ley, de igualdad de oportunidades de desarrollo e igualdad en las capacidades del individuo y de los Estados) lo que en sus propias palabras llama igualdad de poder (*equality of power*) entre los miembros de la Liga de las Naciones y en la política internacional al término de la Gran Guerra.

Por su parte, balance se interpreta bajo los postulados expuestos por Adam Smith y Alexander Hamilton en materia económica y política respectivamente, con la intención de evitar la preponderancia de un Estado sobre otro, explicando así las implicaciones del concepto balance de poder (*balance of power*) empleado con anterioridad en su ensayo de 1904.

El libro tiene como propósito exponer que la historia del hombre y de su civilización se desarrolla en un medio geográfico que conduce los acontecimientos; que el *Heartland* y la Isla Mundial son realidades geográficas; que tanto Alemania o Rusia tienen la capacidad de dominar la Isla Mundial y conformar un imperio; y finalmente que Gran Bretaña, Francia, Italia, Estados Unidos y los países del Este de Europa pueden hacerles contrapeso, concluyendo que se ha diseñado el circuito de un mundo en un sistema cerrado y por tanto, no se puede alterar nada sin alterar el balance de todo.[40]

A pesar de la importancia de los análisis y postulados, el libro atrajo poca atención en Gran Bretaña, no así en los Estados Unidos y particularmente en Múnich, Alemania, donde el General retirado y profesor de Geografía Karl

[39] Halford John Mackinder, *op. cit.,* p. 120.
[40] *Ibidem,* p. 141.

Haushofer, estudiaba con detenimiento los conceptos ahí expuestos para retomarlos y aplicarlos a sus estudios.

The Round World and the Winning of the Peace

En 1943 y en pleno desarrollo de la Segunda Guerra Mundial, Mackinder presentaría la última revisión de su trabajo de 1904. Dicho documento lleva por título "The Round World and the Winning of the Peace", siendo publicado por primera vez en la revista *Foreign Affairs*. El escrito surgió a petición de los círculos académicos y políticos interesados en conocer el punto de vista del profesor sobre su teoría a la luz del contexto de guerra.

No se realizaría modificación alguna del planteamiento geográfico presentado en los anteriores trabajos, empero, consideraba que los acontecimientos propios que tenían lugar refrendaban la valía de los estudios y propuestas de años atrás.

El profesor recuerda que la concepción de su diseño teórico se dio como el resultado de sus observaciones del contexto histórico que vivió, comenzando con la guerra franco-prusiana de 1870; del surgimiento de Alemania y Estados Unidos como potencias alrededor de 1900; del poder marítimo de Gran Bretaña en la Guerra de los Bóeres en 1902 y del poder terrestre de Rusia mostrado en la guerra de Manchuria en 1904.[41]

El pacto y posterior enfrentamiento entre Alemania y la URSS fue entendido por el profesor como la lucha por el control del *Heartland* y por tanto el país vencedor se convertiría en una nueva gran potencia mundial. Lo anterior, de acuerdo con el geógrafo, le otorgaba al concepto y a la región pivote mayor validez, al mismo tiempo que identifica a la URSS como el equivalente en ubicación (y ocupante) del *Heartland*. Añade que el concepto presentado por primera vez en el ensayo de 1904 tenía como propósito ser descriptivo y no técnico, siendo en ese entonces, apropiado para una tesis académica al principio del siglo, y dados los cambios no era adecuado a la situación internacional que había emergido de la primera gran crisis del mundo (1914-1918), pero los planteamientos fundamentales seguían siendo suficientes.[42]

[41] Halford John Mackinder, "The Round World and the Winning of the Peace", [en línea], *Foreign Affairs*, vol. 21, núm. 4, 1943, USA, Council on Foreign Relations, pp. 595, dirección URL: https://www.jstor.org/stable/20029780 [Consulta: 3 de octubre de 2019].
[42] Halford John Mackinder, *op. cit.,* pp. 596-597.

Al mismo tiempo explica de nuevo que el *Heartland* es la parte norte de Eurasia, asentado sobre tres aspectos de geografía física que están relacionados pero que no son coincidentes (las tierras bajas, los ríos navegables que desembocan en el Ártico, los mares internos y las praderas que favorecen la movilidad en su interior).

El recordatorio sirve para enfatizar el posible uso del *Heartland* durante la guerra, ya sea para la retirada hacia las planicies de las estepas o para defensa y hacer frente a Alemania, señalando que el avance de aquella sobre Rusia era significativo, pero que las reservas naturales e industrias de la segunda le permitirían producir lo necesario.

Por tanto, considera que, si Rusia derrota a Alemania, se elevaría al rango de la más grande potencia terrestre desde una posición defensiva (de difícil acceso, alejada de los mares y naturalmente protegida por hielos, bosques, pantanos, montañas y desiertos), pero antes, debiera sumarse desde su posición en el Este a la presión de que ejercían los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia en el Oeste para rodear a Alemania en una guerra de dos frentes que terminaría por derrotarla.[43]

Hecho este planteamiento, describe lo que identifica como la gran característica de la geografía global (*great feature of global geography*), un área comprendida desde el desierto del Sahara hacia Arabia, Irán, Tíbet y Mongolia subiendo a la región del río Lena,[44] hacia Alaska, los bosques Laurentinos de Canadá y la zona árida del Oeste de Estados Unidos. Allí se incluye el *Heartland*, la faja de desiertos que lo rodean, el Atlántico Norte (comprendido por Canadá, Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia) y el gran océano (Pacífico, Índico y Atlántico sur).[45]

Como planteamiento final señala que después de la guerra, la reconstrucción debe ser económica en las zonas que hayan sido el escenario de enfrentamientos

[43] En complemento al *Heartland* y su utilidad de retirada o defensa en la guerra contra Alemania Mackinder considera que Estados Unidos tiene un desplazamiento anfibio que pude apoyar (y después de la guerra, contrarrestar) al *Heartland,* mientras que Gran Bretaña tiene una posición de avanzada en Europa, pero sin pertenecer a ella, aunque puede comunicarse con ésta a través de Francia vía aérea. Este planteamiento, aclara el profesor es geográfico. Halford John Mackinder, *op. cit.,* pp. 601-602.

[44] Esta región es nombrada por Mackinder como *Lenaland*, denominada así por sus características relacionadas con el río Lena. Se puede ubicar después de trazar una línea recta desde el estrecho de Bering a Rumania tomando en cuenta el Este del río Yenisei. El Este de esta línea es montañoso, con valles, planicies y bosques y no es parte del Heartland. Halford John Mackinder, *op. cit.*, p. 600.

[45] Halford John Mackinder, *op. cit.,* p. 602.

y hace ver la necesidad de restablecer fronteras concluyendo que la zona del Atlántico Norte se constituirá como el contrapeso al *Heartland*.[46]

Aunque en este último escrito no se presenta mapa alguno, con frecuencia sus trabajos son considerados la guía de ruta -incluso previsora- de los grandes acontecimientos que presenció la humanidad y el Siglo XX.

Estos tres trabajos presentados por Mackinder plasman su visión del mundo y las zonas que lo constituyen. La esencia de su teoría está basada en identificar la importancia de la zona pivote/*Heartland* analizando elementos histórico-geográficos para exponer la presión que ejerce sobre el cinturón interior o marginal y como es que este en complemento con el cinturón exterior o insular pueden presentarse como contrapeso al pivote/*Heartland*. Esta consideración es lo suficientemente clara y concisa que se aprecia con claridad incluso hoy día, y por tanto es posible analizar la actualidad internacional con la teoría de Mackinder.

Fuentes de consulta

Bibliografía

Blouet, Brian W. (editor), *Global Geostrategy. Mackinder and the Defense of the West*, Inglaterra, Frank Cass, Geopolitical Theory Series, 2005, 200 pp.

Cibergrafía

Brian W. Blouet, “Sir Halford John Mackinder: A Brief Biography”. [en línea], *Mackinder Forum*, dirección URL: https://mackinderforum.org/biography/ [Consultado el 3 de octubre de 2019].

Cutrona, Sebastián Antonio, “La Inmutabilidad de la Geopolítica Clásica. Una Aproximación a las Relaciones entre Rusia y los Estados Unidos”, [en línea], *Revista de Ciencias Sociales*, vol. III, núm. 121, 2008, Universidad de Costa Rica, pp. 149-165, dirección URL:

[46] *Ibidem,* pp. 603-605.

https://www.redalyc.org/pdf/153/15311737009.pdf [Consultado el 3 de octubre de 2019].

Gilbert, E. W., "The Right Honourable Sir Halford J. Mackinder, P. C., 1861-1947", [en línea], *The Geographical Journal*, vol. 127, núm. 1, 1961, United Kingdom, The Royal Geographical Society (with the Institute of British Geographers), pp. 27-29, dirección URL: https://www.jstor.org/stable/1793192 [Consultado el 3 de octubre de 2019].

Kruszewski, Charles, "The Pivot of History", [en línea], *Foreign Affairs*, vol. 32, núm. 3, 1954, USA, Council on Foreign Relations, pp. 388-401, dirección URL: https://www.jstor.org/stable/20031038 [Consultado el 3 de octubre de 2019].

Mackinder, Halford John, "The Geographical Pivot of History", [en línea], *The Geographical Journal*, vol. 23, núm. 4, 1904, United Kingdom, The Royal Geographical Society (with the Institute of British Geographers), pp. 421-437, dirección URL: https://www.jstor.org/stable/1775498 [Consultado el 3 de octubre de 2019].

Mackinder, Halford John, *Democratic Ideals and Reality: A Study in the Politics of Reconstruction*, [en línea], USA, National Defense University Press, "Defense Classic", 1996, pp. 74-78, 106, 115, dirección URL: https://www.files.ethz.ch/isn/139619/1942_democratic_ideals_reality.pdf [Consultado el 3 de octubre de 2019].

Mackinder, Halford John, "The Round World and the Winning of the Peace", [en línea], *Foreign Affairs*, vol. 21, núm. 4, 1943, USA, Council on Foreign Relations, pp. 595-605, dirección URL: https://www.jstor.org/stable/20029780 [Consultado el 3 de octubre de 2019].

Peña García, Alejandra, *Análisis de las ideas de Mackinder en la Política Exterior Norteamericana después de la Segunda Guerra Mundial, 1945–1989*, [en línea], Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México, México, Tesis para obtener el título de Licenciada en Geografía, 2001, pp. 1-19, dirección URL: http://132.248.9.195/pd2001/293603/Index.html [Consultado el 3 de octubre de 2019].

Roe Crone, Gerald, "Halford Mackinder", [en línea], *Encyclopaedia Britannica*, dirección URL: https://www.britannica.com/biographcomisy/Halford-Mackinder [Consultado el 3 de octubre de 2019].

Sempa, Francis P., “Halford Mackinder’s Last View of the Round World”, [en línea], *The Diplomat*, 2015, USA, dirección URL: https://thediplomat.com/2015/03/halford-mackinders-last-view-of-the-round-world/ [Consultado el 3 de octubre de 2019].

Stamp, L. Dudley, “The Right Hon. Sir Halford Mackinder, P.C”, [en línea], *Nature*, vol. 159, núm. 4042, 1947, United Kingdom, pp. 530-531, dirección URL: https://www.nature.com/articles/159530a0.pdf [Consultado el 3 de octubre de 2019].

The London School of Economics and Political Science, “Mackinder programme for the Study of Long Wave events”, [en línea], 2010, *London School of Economics and Political Science*, dirección URL: http://www.lse.ac.uk/researchAndExpertise/units/mac Template_2.pdf [Consultado el 3 de octubre de 201